

**INFORME DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA  
“PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-  
PUNO”**

Sometido a la  
Comisión Nacional Técnica de Arqueología  
Instituto Nacional de Cultura

Presentado por  
**Dr. Charles S. Stanish** (RNA BS-8802)  
Departamento de Antropología  
Cotsen Institute of Archaeology  
Universidad de California Los Ángeles  
P.O. Box 90095-1553  
Tel: +1 310-267-5579  
[stanish@anthro.ucla.edu](mailto:stanish@anthro.ucla.edu)

Y

**Lic. Cecilia Chávez Justo** (RNA BC-0627)  
Jr. Huancavelica 126. Barrio Azoguini - Puno  
Tel: (051) 353083  
[collasuyopuno@gmail.com](mailto:collasuyopuno@gmail.com)

Mayo 2011

## **Índice**

### Introducción

#### A. La isla de Tikonata

A.1 Ubicación y descripción

A.2 Antecedentes

A.3 Área del Proyecto

A.4 Los sitios arqueológicos

#### B. Equipo de Investigadores y sus responsabilidades dentro del Proyecto.

#### C. Plan de las labores efectuadas, tanto en campo como gabinete y/o laboratorio, a manera de cronograma.

C.1 Cronograma de campo

C.2 Cronograma de gabinete

#### D. Métodos y Técnicas de Reconocimiento empleados en el Proyecto

D.1 Metodología de la Prospección y Registro de Sitios

D.2 Recolección Superficial

D.3 Sistema de Nomenclatura

#### E. Manejo y depósito actual y final de los materiales recuperados en el campo.

#### F. Análisis e interpretación del sitio y de las investigaciones

F.1 Discusión de los resultados

F.2 Recomendaciones para futuras investigaciones

F.3 La problemática de conservación y protección de los sitios.

#### G. Registro de artefactos

#### H. Bibliografía

#### Anexos

A. Resolución Directoral

B. Acta de Supervisión INC Puno

C. Acta de entrega de materiales MC Puno

D. Lista de Bolsas

E. Mapas

F. Fichas de Registro Fotográfico

G. Fichas de Inventario de los Sitios

H. Registro de Sitios

I. Láminas

## INTRODUCCION

El lago Titicaca a unos 3,810 m.s.n.m.<sup>1</sup> promedio, constituye un centro único de las antiguas civilizaciones andinas. La región que fuera ocupada por primera vez hacia los 8,000 a.C. vió el crecimiento, desarrollo y expansión de numerosas aldeas, jefaturas y sociedades complejas. A lo largo del tiempo, los pueblos fueron también atraídos por las muchas islas del lago.

Estas islas que se distribuyen en toda su extensión y que pueden clasificarse en Mayores que presentan ocupaciones hasta la actualidad, con una superficie promedio de 8 km<sup>2</sup> (a excepción de Isla del Sol que supera los 40 km<sup>2</sup>), y Menores con una superficie promedio menor a 1 km<sup>2</sup>, que generalmente pertenecen a una comunidad ribereña y son utilizadas para sembríos estacionales y pastoreo.

Las Islas Mayores han sido estudiadas con mayor intensidad que las Menores. De tales estudios se han revelado largas secuencias ocupacionales que van desde el periodo Formativo hasta la época Inca; también se sabe, que todas -inclusive las islas o islotes pequeños y deshabitados en cuyos espacios abiertos se hacían rituales concretos<sup>2</sup>- estuvieron asociadas a diversos cultos propiciatorios de la producción (Palao B. 2001).

En todo caso las investigaciones señalan que esta función ritual probablemente se inició en el periodo Formativo con la creación de una serie de sitios ceremoniales en las islas y que en épocas Tiwanaku que debieron formar parte de un circuito de peregrinación que se centró en el lago y que correspondería al conocido concepto dual de "uma" y "urqu" (Bouysse-Cassagne 1986), que en tiempos incaicos fuera ampliado y centrado en la Isla del Sol como una manera de imponer una doctrina religiosa que dominara ideológicamente los pueblos del Titicaca.

Dentro de esta perspectiva, este proyecto enfocó su interés en la función que cumplió Tikonata, como Isla Menor, ya que en esta isla no se han hecho investigaciones arqueológicas puesto que solo ha sido estudiada dentro de las perspectivas del turismo para generar actividades de desarrollo sostenible de la comunidad ribereña de Ccotos; por lo cual sus cronologías referenciales, ocupaciones, función y uso quedan aún por precisar.

El presente Informe corresponde a los resultados del Proyecto "Prospección Arqueológica en la isla Tikonata-Ccotos-Puno" autorizado mediante R.D.N. 1745, del 13 de agosto de 2010 (Anexo A). Que se ejecutó entre los meses de agosto y octubre del 2010 y cuya supervisión fue realizada el 28 de setiembre del mismo año como consta en el Acta de Supervisión Técnica de Campo N° 024-2010-FJSA-INC/PUNO (Anexo B).

---

<sup>1</sup> Aunque su nivel es irregular y aumenta durante el verano austral. ALT 2003

<sup>2</sup> Como por ejemplo: Uqi (al este de Tikonata) o Lloq'a (al sur de la península de Capachica), donde hay abundantes animales (serpientes y lagartijas), considerados símbolos de agricultura, o el caso de Tilali (al sur de Taquile), que era usado para los bebés abortados.

## **A. La isla Tikonata**

### **A.1 Ubicación y descripción**

La isla Tikonata<sup>3</sup> se ubica en la sierra sur del Perú, sobre la margen noroeste del Lago Titicaca, correspondiente a la región Circum-lacustre de los Andes Centro Sur (Lumbreras 1981). Políticamente está ubicada en la comunidad de Ccotos, distrito de Capachica, provincia y departamento de Puno<sup>4</sup> (ver Anexo E: Mapa 1).

Su ubicación geográfica corresponde a las coordenadas UTM 4155511 E y 8269791 N, Latitud Sur: 15°38'47.63/ Longitud Oeste: 70°08'54.77; tiene una altitud máxima de 3 888 msnm y mínima de 3 820 msnm (ver Anexo E: Mapa 2).

Tikonata se halla a unos 33 Km al noreste de la ciudad de Puno. La accesibilidad es por carretera asfaltada hasta la península de Capachica y luego en bote hasta la isla; el tiempo total de desplazamiento es de 2 horas.

El distrito de Capachica forma parte del Sector Puno, ubicado en la Bahía de Puno entre la península de Capachica y la Isla Esteves y está dentro de la formación ecológica “Pradera o bosque Húmedo montano” que se extiende desde las orillas del Lago hasta la cota 4,215 m.s.n.m. lo que le confiere un clima benéfico para el desarrollo humano así como para la agricultura y ganadería.

Fue elegida para nuestras investigaciones porque al igual que otras islas en el lago, posee entierros y objetos ceremoniales que evidencian un uso y función ritual a través del tiempo, lo que la hace ideal para estudiar el rol que cumplió Tikonata como Isla Menor, de este modo, la importancia de nuestra investigación, se centró en identificar, registrar y caracterizar las ocupaciones y secuencias presentes en la isla.

### **A.2 Antecedentes**

#### **Las islas desde el punto de vista arqueológico**

Representan lugares ideales para estudiar la interacción entre las sociedades andinas prehispánicas, su entorno natural y la intervención humana en estas zonas. Las diversas investigaciones en algunas de las islas Mayores y Menores, como Amantaní (Niles 1987), Esteves (Núñez y Paredes 1978); Soto (Myres y Paredes de 2005); Karata (Erickson 1988) en territorio peruano, y las Islas del Sol y de la Luna (Bauer y Stanish 2001); Pariti (Korpisaari y Parssinen 2005), Khoya (Ponce 1995), Qiwaya (Plaza 2007) y Pako (Estevez y Escalante 1994) en la actual Bolivia, muestran evidencias materiales de una larga secuencia de ocupación que va desde el periodo Formativo Medio hasta la presencia Inca en el Collasuyo.

En términos generales, las investigaciones señalan, que estas ocupaciones ya sean permanentes (Islas Mayores) o temporales (Islas Menores), se asocian a la producción

---

<sup>3</sup> Traducido como: *De los Tikona*. El nombre hace referencia a la familia Tikona propietaria de la isla y oriunda de Huancané.

<sup>4</sup> Capachica pertenecía a la provincia de Huancané hasta que en el período presidencial del Mariscal Ramón Castilla, fue incorporada a la provincia de Puno según D.L. 12103 del 02-05-1854.



agrícola y la explotación lacustre; y que paralelamente se desarrolló una función ceremonial a partir del Formativo Tardío evidenciada por los recintos ceremoniales, ubicados en las cimas más altas de los cerros; así como cerámica ceremonial y escultura lítica. Esta práctica, habría continuado en épocas Tiwanaku, por la asociación a cerámica ritual (vasos, incensarios) -eventualmente fracturada- y la presencia de entierros en cementerios aglutinados, proponiendo además la posibilidad del inicio de un circuito de peregrinaje a las islas en este periodo cultural.

Al colapso de este estado y durante el periodo Altiplano, se da un posible abandono ceremonial de los sitios isleños, esto por la ausencia de elementos de tipo ritual que se postulan como un rechazo hacia la elite y la eventual presencia (sobre todo en las islas mayores), de murallas fortificadas y chullpas, típicas de esta época. Sin embargo, la función ritual habría sido retomada por el estado Inca, que reocupa o por lo menos reconoce los sitios ceremoniales en las islas como huacas ancestrales y amplía el circuito de peregrinación, especialmente a la isla del Sol.

Finalmente, enfatizan el significado ideológico/cosmológico de las islas relacionadas con su paisaje, para fines rituales y ceremoniales en cultos dedicados a la naturaleza en tiempos pre incas y la centralización en el culto solar durante la época incaica que muestran la naturaleza del uso y función de las Islas del lago Titicaca.

En el caso de Tikonata, además de tomar como referencia las informaciones de las islas del lago, consideramos importante revisar el entorno cercano en el que se ubica la isla, es decir, la península de Capachica, específicamente las zonas de Huata y Coata, donde Erickson (1988), realizó investigaciones arqueológicas, ubicando sitios arqueológicos (algunos de los cuales excavó), con ocupaciones múltiples en Huata y sus alrededores: Huanina, Pancha, Kaminaqa, Umanchiri, Viscachani, y en Coata y sus alrededores: Pojsin karata, isla Karata y Almosanchis.

Sus resultados muestran que la península tuvo una ocupación que va desde el Formativo Medio hasta la época Inca, con un fechado radiocarbónico anterior a 850 a.C. Los estilos cerámicos identificados en la zona son semejantes a Wankarani, Chiripa, Qaluyu, Tiwanaku I y II y pre-Cusipata (Formativo temprano y medio 2000–200 a.C.), Pukara y Qeya o Tiwanaku III (Formativo Tardío 200 a.C–400 d.C.), Tiwanaku IV y V (Tiwanaku 400–1100 d.C.), Colla (Altiplano 1100–1450 d.C.) e Inca local y cusqueño (Inca 1450–1533 d.C.). Erickson señala también que estilísticamente la zona estaría más relacionada con el sitio de Taraco (Cuenca del río Ramis-Puno-Perú), por la presencia de un conjunto alfarero temprano distintivo hallado en sus excavaciones.

En base a este contexto general de investigaciones arqueológicas realizadas en algunas de las Islas del Titicaca y en la península de Capachica (Huata y Coata), y considerando además, que Tikonata posee una colección de materiales arqueológicos: objetos ceremoniales y entierros, relacionados con los periodos Tiwanaku, Altiplano e Inca, (que consideramos indicadores de función y continuidad en el tiempo de carácter ritual), es que el proyecto enfocó su interés en la función ritual que cumplió Tikonata como Isla Menor y su asociación a diversos rituales preincaicos e incaicos de cultos propiciatorios de la producción y circuitos lacustres de peregrinación.

### A.3 Área del Proyecto

La prospección sistemática se desarrolló en toda la superficie de la isla de Tikonata integrada por tres cerros conectados a través de planos extendidos que están rodeados por una pampa de ribera u orilla de lago (ver Anexo E: Mapa 2), cubriendo un área total de 317 568 m<sup>2</sup> y un perímetro de 2 425 m.

A partir de la conformación topográfica segregamos cinco zonas de reconocimiento (ver Anexo E: Mapa 3):

#### ZONA 1 (IT-1)

**Cº Wak'achupa Cruzpata**<sup>5</sup> Tiene un área total de 51 824 m<sup>2</sup>, un de perímetro de 1 134 m y una altura de 17 m. de base a cima. Es el cerro más bajo de la isla; limita al norte con la orilla del Lago, al suroeste con la ribera de lago, al sureste con el cerro Cruzpata y al este con el cerro Uqipata (ver Anexo F: Zonas). Su topografía incluye promontorios, escarpados y afloraciones rocosas, especialmente cerca de la cima. Las laderas y la planicie que lo une al cerro Cruzpata, han sido modificadas con terrazas que siguen el relieve del terreno y que se utilizan hasta la actualidad (ver Anexo F: Terrazas). En superficie, se observa una distribución discontinua de fragmentos de cerámica. La arquitectura es moderna y se asocia a las principales actividades económicas desarrolladas en la isla: algunas viviendas, corrales, el centro de interpretación Tikonata<sup>6</sup> y algunos albergues turísticos (ver Anexo F: Arquitectura).

#### ZONA 2 (IT-2)

**Cº Cruzpata**<sup>7</sup> Tiene un área de 85 323 m<sup>2</sup>, un perímetro de 1 309 m; y una altura de 64 m. de base a cima. Es el cerro más alto de la isla; limita al noreste con el cerro Uqipata, al noroeste con el cerro Wak'achupa Cruzpata, al sur con el Lago Titicaca y al suroeste con la ribera de lago (ver Anexo F: Zonas). Está formado por promontorios, escarpados y afloraciones rocosas en la cima y las laderas. Algunas de las laderas han sido modificadas con terrazas que siguen el relieve del terreno y que se usan en la actualidad (ver Anexo F: Terrazas). En superficie se observa una distribución discontinua de fragmentos de cerámica. La arquitectura moderna también se asocia a las principales actividades económicas desarrolladas en la isla: algunas viviendas, corrales y el albergue rural Tikonata (ver Anexo F: Arquitectura). En la cima del cerro se ubica el Mirador de la isla, que aparentemente es de origen prehispánico, pero su forma actual es producto de una remodelación y modificación del espacio original, realizada en el año 2000 con fines turísticos; es visitado por los turistas que llegan a la isla para observar el paisaje circundante y solo en junio, es usado para realizar un ritual (pago) por el advenimiento del año nuevo andino (ver Anexo F: Mirador).

---

<sup>5</sup> Traducido como: *La roca con forma de hombre detrás de la Cruz.*

<sup>6</sup> Donde se conserva y exhibe la colección de materiales arqueológicos de la isla.

Ver [www.tikonata.com](http://www.tikonata.com)

<sup>7</sup> Traducido como: *Encima de la Cruz.*

### ZONA 3 (IT-3)

**Chillupampa**<sup>8</sup> Tiene un área de 89 254 m<sup>2</sup>, un perímetro de 1 714 m y una altura de 14 m. de la orilla a la base de los cerros. Corresponde a la ribera de lago que se ubica en la base sur del cerro Wak'achupa Cruzpata y la base suroeste del cerro Cruzpata (ver Anexo F: Zonas). Es la zona donde en la actualidad se concentran las labores agrícolas estacionales, además existen algunos bofedales permanentes, que la hacen adecuada para el pastoreo, también la arquitectura moderna (base de los cerros). En superficie no se observan fragmentos de cerámica, sin embargo, existen las bases de una construcción circular que los pobladores denominan “chullpas”, sin material arqueológico asociado, (ver Anexo F: Tumbas 15 y 16), también un ¿monolito? que es usado para sujetar el ganado y un mortero de piedra (ver Anexo F: Lítica)

### ZONA 4 (IT-4)

**C° Uqipata**<sup>9</sup> Tiene un área de 68 222 m<sup>2</sup>, un perímetro de 1 150 m; y una altura de 30 m. de base a cima. Es un cerro de cima plana con una ladera suave al oeste y acantilados al sur, oeste y norte respectivamente (ver Anexo F: Zonas). La ladera ha sido modificada con terrazas que siguen el relieve del terreno y continúan en uso (ver Anexo F: Terrazas). En superficie se observa una distribución discontinua de fragmentos de cerámica. La arquitectura también es moderna y muy escasa y se asocia a las principales actividades económicas desarrolladas en la isla: algunos albergues turísticos y una vivienda con corral, actualmente abandonada, que los pobladores de la isla refieren pertenecía a pobladores de la comunidad ribereña de Siale (que colinda con la comunidad de Ccotos) que también realizaban labores agrícolas estacionales años atrás.

### ZONA 5 (IT-5)

**Uqiwasa**<sup>10</sup> Tiene un área de 24 216 m<sup>2</sup>, un perímetro de 1 987 m., corresponde a la orilla de lago al norte del cerro Wak'achupa Cruzpata y rodea por el norte, este y sur al cerro Uqipata (ver Anexo F: Zonas). Es una orilla angosta de playa, de suelo pedregoso y no cultivable. No tiene evidencia de ocupación arqueológica ni modificaciones modernas.

#### A.4 Los sitios arqueológicos

Las zonas descritas en el párrafo anterior, permiten caracterizar la ocupación actual de la isla, donde la concentración, la arquitectura, así como el uso y modificación del espacio están en función de las actividades económicas desarrolladas por sus habitantes: una tradicional asociada a la producción de la comunidad ribereña y una moderna vinculada al turismo de la Asociación Turística Rural Tikonata (ASCITTUR)<sup>11</sup>, que en ambos casos son temporales: época de lluvias para la agricultura/pastoreo y temporada alta del turismo (junio – setiembre<sup>12</sup>).

---

<sup>8</sup> Traducido como: *Pampa fría*.

<sup>9</sup> Traducido como: *Encima de Uqi*.

<sup>10</sup> Traducido como: *Detrás de Uqi*.

<sup>11</sup> Constituida por 18 socios quienes son los principales gestores en salvaguardar el patrimonio cultural y natural de esta zona.

<sup>12</sup> Aunque el resto del año esporádicamente reciben visitantes.

En todo caso, la ocupación tradicional asociada a la producción agrícola en la isla, la presencia de un espacio ceremonial (aunque modificado) en la cima del cerro más alto, así como los objetos arqueológicos de la colección Tikonata que se exhiben en el centro de Interpretación de la isla, son características de uso y función que comparte con las islas del lago investigadas.

Sin embargo, la ausencia de arquitectura asociada a recintos ceremoniales, la escases y discontinuidad de material arqueológico en superficie, representan algunas peculiaridades que la diferencian de las otras islas pues guardan relación con los objetos de la colección Tikonata que no fueron ubicados en superficie, su hallazgo<sup>13</sup> fue esporádico y casual, ya que algunos provienen de la remoción de tierra para la agricultura o la elaboración de adobes para viviendas; y otros, del interior de las formaciones rocosas que a simple vista no son fáciles de reconocer<sup>14</sup>, pues se confunden con el paisaje natural de la isla y que fueron expuestos por la erosión natural o por la inundación de 1985 (que llegó hasta las bases de los cerros), rasgo que permitiría caracterizar su ocupación prehispánica.

Así, para identificar y registrar sitios arqueológicos, se consideró, dos categorías generales: Terrazas y Sitios con material disperso; que en conjunto permitieran delimitar espacios funcionales en la isla. Para las fechas utilizamos la cronología de Stanish (2003) que cubre todos los periodos culturales.

PERIODO	PROCESO	FECHADO
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.
<b>Formativo</b>	(Formativo Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.

De este modo y siguiendo la topografía natural de las zonas mencionadas se ubicaron once sitios arqueológicos en toda la isla -cuyo componente de estudio se describe detalladamente en el Anexo G- y que en términos funcionales corresponden a:

*Terrazas que siguen la topografía natural y que aparentemente cumplieron una función de contención o retención para delimitar espacios ceremoniales abiertos.*

**IT-1-2 (Wak'achupa Cruzpata)**, corresponde a un conjunto de terrazas que rodean la cima del cerro Wak'achupa Cruzpata (ver Anexo G: Ficha N° 2), donde se ubica una acumulación de piedras (huaca<sup>15</sup>), que según refieren los pobladores años atrás tenía una cruz de madera insertada en el medio (posible Calvario<sup>16</sup>) que hasta los años 80's en miércoles de ceniza los pobladores ribereños de Ccotos, llegaban por la tarde hasta este lugar - acompañados de bandas y danzando - para realizar pagos a la tierra

<sup>13</sup> Los hallazgos fueron comunicados al INC Puno quienes lo inventariaron y recomendaron preservarlos en sus instalaciones y bajo el cuidado de la Asociación Rural Tikonata (ASCITTUR)

<sup>14</sup> Conocidas solo por los pobladores del lugar.

<sup>15</sup> El término huaca –o guaca– tiene múltiples significados, pero todos pueden reducirse a un núcleo originario: su relación, como lugar, con lo sagrado, y por ende con el culto y las ofrendas. En la práctica designa una multitud de cosas naturales o artificiales, como ídolos, fetiches, montañas, templos, sepulcros, objetos extraños, etcétera (Duviois 1977: 373).

<sup>16</sup> La forma y presencia de la cruz, lo identificaría como un Calvario. (ver Anexo F: Calvario)

que ofrendaban a las montañas (Achachilas<sup>17</sup>) del sureste, solicitando buenas cosechas, enterrando la ofrenda en esa misma dirección.

Sin embargo, esta función ceremonial moderna, parece tener antecedentes más antiguos, por un lado, la cerámica recuperada en superficie sugiere que la utilización de este espacio fue continuo desde el periodo Formativo hasta la época Inca; de otro lado, durante el Formativo la vajilla asociada es de tipo doméstico (ollas, jarras) en tanto que a partir de Huaña y Tiwanaku aparece además vajilla ceremonial (vasos tipo kero), lo cual sugiere que en este sitio, la función ritual de tipo ceremonial, probablemente empezó en esta época. Además, se ubicó una tumba (disturbada) en afloración rocosa (ver Anexo F: Tumba 1), que por sus características de construcción parecen corresponder al periodo Altiplano, son otro indicador del uso ritual del espacio en tiempos tardíos.

**IT-2-4 (Qhata Qala<sup>18</sup>)**, corresponde a un conjunto de terrazas debajo de la cima del cerro Cruzpata (IT-2), al lado noreste (ver Anexo G: Ficha N° 4). La cerámica asociada evidencia una ocupación desde el periodo Formativo hasta la época Inca; nuevamente durante el Formativo la vajilla es de tipo doméstico, sin embargo a partir de Huaña y Tiwanaku aparecen además formas rituales (vasos e incensarios).

**IT-2-6 (Cruzpata)**, corresponde a un conjunto de terrazas, que circundan la cima del cerro Cruzpata, (ver Anexo G: Ficha N° 6), en donde se ubica el denominado Mirador de la isla que como mencionamos fue remodelado en el año 2000. Sin embargo, las referencias de los pobladores indican que antes de la remodelación, existía un empedrado de forma cuadrangular a manera de plataforma en cuyo centro se ubicaba el bloque de piedra, en la misma orientación actual y que el acceso al lugar era desde el lado este por las gradas circulares (también remodeladas, pero que ellos aseguran conservan la forma original). No obstante y al margen de estas modificaciones, en este espacio, se realizaba de manera complementaria, la ceremonia moderna descrita en el sitio IT-1-2, es decir, una vez realizado el “pago” en ese sitio, los participantes se dirigían al Mirador para realizar una ofrenda similar y concluir su pedido a la tierra.

Ahora bien, la cerámica recuperada en superficie, evidencia una ocupación desde el periodo Formativo hasta la época Inca; nuevamente durante el Formativo la vajilla es de tipo doméstico, sin embargo a partir de Huaña (Temprano/Tardío) y Tiwanaku aparecen además formas rituales (vasos e incensarios), también, en una de las terrazas adyacentes (IT-2-6a-13), se hallaron algunas piedras lajas removidas y reutilizadas en las construcciones modernas (ver Anexo F: Lítica), que pueden haber sido parte de algún tipo de construcción relacionada al área ceremonial o de un área habitacional usada en la época Tiwanaku. Pero, de otro lado, también se ubicó una tumba (disturbada) en la afloración rocosa de la cima, que parece corresponder al periodo Altiplano (ver Anexo F: Tumba 8), sugiriendo nuevamente, la continuidad en el uso ritual en tiempos tardíos.

---

<sup>17</sup> Los “espíritus” de las montañas, los Principales y más poderosos. Bouysse-Cassagne y Harris (1987: 36)

<sup>18</sup> Traducido como: *Pendiente de piedra*

*Terrazas que siguen la topografía natural y que delimitan formaciones rocosas de uso ritual.*

**IT-2-5 (Such'ina<sup>19</sup>)**, corresponde a un conjunto de terrazas al sureste del cerro Cruzpata, que delimitan espacios cercanos a la orilla de lago abundante en formaciones rocosas diversas (ver Anexo G: Ficha N° 5). La cerámica recuperada en las terrazas, muestra toda la secuencia cronológica, evidenciando formas rituales durante Huaña y Tiwanaku (vasos tipo kero).

Es importante mencionar que algunos de los objetos de la colección Tikonata que se exhiben en el centro de interpretación, fueron ubicados en las formaciones rocosas de los sectores b y d del sitio: cabezas de felino fracturadas de incensarios Tiwanaku, en una oquedad de la formación rocosa que se proyecta hacia el lago y se conoce como la “grieta”; y momias Altiplano en una cueva, lo que nuevamente sugiere la continuidad en el uso ritual de este espacio en épocas tardías (ver Anexo F: Tumba 4).

**IT-2-7 (Tuntach'akichina<sup>20</sup>)**, corresponde a un conjunto de terrazas en la ladera suroeste del cerro Cruzpata (ver Anexo G: Ficha N° 7), donde se ubicaron tumbas (disturbadas) probablemente del periodo Altiplano (ver Anexo F: Tumbas 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 y 14). La cerámica se recuperó de las terrazas y también muestra toda la secuencia cronológica ocupacional, de similares características a las descritas para los demás sitios, es decir, doméstica durante el Formativo, además de incensarios y vasos tipo kero en Huaña y Tiwanaku.

*Terrazas que modifican el paisaje creando espacios funcionalmente no definidos.*

**IT-1-3 (Kunkapata<sup>21</sup>)**, ubicado en la planicie del cerro Wak'achupa Cruzpata; corresponde a un conjunto de terrazas en desnivel que rodean un espacio hundido central (ver Anexo G: Ficha N° 3), que podría haber sido una estructura ceremonial, es importante mencionar que este sitio se alinea con la cima del cerro Sintilino (península de Capachica al noroeste de la isla), en cuya cima compuesta por dos picos separados, se oculta el sol, lo que podría relacionarse con la algún tipo de culto solar. En este sitio se recuperaron fragmentos de vajilla doméstica Formativa y Huaña, (solo un fragmento Tiwanaku) y abundante cerámica inca.

*Terrazas que siguen la topografía natural asociadas a sitios con material disperso en superficie sin arquitectura visible funcionalmente no definidos.*

**IT-1-1 (Q'ausillaik<sup>22</sup>)** corresponde a un conjunto de terrazas asociadas a una explanada que rodea el norte del cerro Wak'achupa Cruzpata (ver Anexo G: Ficha N° 1), donde se ubica una formación rocosa denominada Wak'a, que los pobladores consideran de forma humana (ver Anexo F: Wak'a). Se recuperó muy poca cerámica, que está más relacionada a vajilla doméstica del Formativo, Huaña, Altiplano e Inca y que no se encontró cerámica Tiwanaku.

---

<sup>19</sup> Traducido como: *Donde abunda el Suche.*

<sup>20</sup> Traducido como: *Donde se seca la Tunta (chuño blanco).*

<sup>21</sup> Traducido como: *Encima del cuello.*

<sup>22</sup> El nombre hace referencia a una planta nativa que crece en el sitio y que tiene una textura chiclosa.

**IT-4-10 (Uqipata)**, corresponde a un conjunto de terrazas que al igual que el sitio anterior, tiene muy poca densidad de cerámica también doméstica y sin presencia Tiwanaku. Rodean la cima del cerro Uqipata (**IT-4-11**), que tiene escasa dispersión de cerámica de tipo doméstico de los periodos Formativo, Huaña, Altiplano e Inca (ver Anexo G: Fichas N° 10 y 11)

*Sitios con material disperso en Pampa*

**IT-3-8 (Chillupampa)**, corresponde a material arqueológico recuperado de una superficie removida con fines agrícolas en la base sur del cerro Wak'achupa Cruzpata (ver Anexo G: Ficha N° 8), de donde se recuperó cerámica mayoritariamente doméstica de todos los periodos, solo se registró un fragmento Tiwanaku de vaso tipo kero; también se halló una lasca y un posible núcleo.

**IT-3-9 (Chillupampa)**, corresponde a material arqueológico también recuperado de tres superficies removidas con fines agrícolas en la base suroeste del cerro Cruzpata (ver Anexo G: Ficha N° 9). La mayor cantidad es cerámica doméstica de todos los periodos y una lasca. Sin embargo, es interesante notar que en la unidad de recolección 4 (que se ubica debajo del sitio IT-2-7 sector a), se recuperaron algunos fragmentos de tipo ceremonial Huaña y Tiwanaku (vasos tipo kero) que pensamos podrían ser una dispersión de este sitio que fue dañado por la inundación de 1985.

**B. Equipo de Investigadores y sus responsabilidades dentro del Proyecto.**

**1. Director del Proyecto**

**Dr. Charles S. Stanish**

Ph.D, Universidad de Chicago- USA.

**2. Codirectora del Proyecto y Gabinete**

**Lic. Cecilia Chávez Justo**

Licenciatura, Universidad Católica de Santa María- Arequipa

**3. Asistentes de campo**

**Humberto Tacca:** 7 años en diversos proyectos de arqueología desarrollados en la región.

Integró el equipo de recolección de la codirectora.

**Kevin Hill** estudiante de arqueología de UCLA (EEUU).

Integró el equipo de recolección del director.

**Karl LaFavre** estudiante de arqueología de UCLA (EEUU).

Se encargó del sistema GIS.

**4. Asistente de gabinete**

**Socorro Villavicencio Sánchez:** 3 años de experiencia en gabinete.

Se encargó, del lavado, rotulado, conteo, peso, registro y embalaje de los materiales recolectados.

**5. Trabajadores de campo**

04 trabajadores de ASSCITUR durante las labores de campo.

### **C. Plan de las labores efectuadas, tanto en campo como gabinete y/o laboratorio, a manera de cronograma.**

Las labores de campo se iniciaron el día 23 de agosto, culminando el día 1ro de octubre. De otro lado, las labores de gabinete se desarrollaron desde el 20 de setiembre hasta el 12 de noviembre del 2010 en Puno.

#### **C.1 Cronograma de campo**

<b>Tiempo</b>	<b>Actividad</b>
Semana del 23-28 de agosto	Etapa I: Reconocimiento General de la Isla
Semana del 1°-10 de setiembre	Etapa II: Mapeo
Semana del 13 de setiembre-1° de octubre	Etapa III: Prospección Sistemática Recolección Superficial

#### **C.2 Cronograma de gabinete**

<b>Tiempo</b>	<b>Actividad</b>
Del 20 de setiembre al 8 de octubre	Lavado, conteo, peso, y registro de los materiales recolectados
Del 11 al 15 de octubre	Embalaje de los materiales recolectados Elaboración Base Datos
Del 18 al 22 de octubre	Enumeración de los elementos diagnósticos cerámicos
Del 25 de octubre al 12 de noviembre	Análisis de la cerámica recuperada
Del 15 de noviembre al 22 de diciembre 2010	Procesamiento de los datos
Del 3 al 7 de enero 2011	Procesamiento de los datos
Del 13 al 27 de abril 2011	Procesamiento de los datos
Del 28 de abril al 27 de mayo 2011	Elaboración del Informe Final

### **D. Métodos y Técnicas de Reconocimiento empleados en el Proyecto**

#### **D.1 Metodología de la Prospección y Registro de Sitios**

Durante las seis semanas (entre el 23-8-10 y el 1°-10-10), se ejecutaron las labores de campo. La primera semana se desarrolló la Etapa I: Reconocimiento General de la Isla, que sirvió para definir las zonas topográficas y el sistema de recolección superficial; para ello, se contó con dos equipos integrados por cuatro personas cada uno, que recorrió a pie siguiendo el perfil natural del área con un intervalo no mayor a 5 metros entre cada individuo, buscando identificar elementos visibles que permitieran definir sitios.

Una vez concluido este reconocimiento previo se continuo con la Etapa II: Mapeo, toda la superficie de la isla fue incorporada directamente en una base de datos electrónica usando una unidad portátil de alta-precisión GPS – Trimble Pro (Pathfinder Pro XRS), que tiene una precisión de menos de un metro, registrándose los límites de la isla, de cada zona y delimitando las unidades de recolección correspondientes en cada una de ellas; incorporándose a una base de datos Excel, la información detallada: ubicación por coordenadas UTM (WGS'84 zona 19L), altitud y medidas, que sirvió para la elaboración de un mapa en el sistema Arcgis.



### Global Positioning System – Trimble Pro



Karl LaFavre utilizando el equipo (agosto 2010)



Finalmente, se realizó la Etapa III: Prospección Sistemática, en la que los dos equipos recorrieron las zonas, delimitando los sitios arqueológicos funcionales, registrando la información en la Ficha Oficial de Inventario de Monumentos Arqueológicos Prehispánicos del INC y la Ficha de Registro Fotográfico en cumplimiento de la resolución 452 [Anexo G], además, el jefe de cada equipo utilizó un cuaderno para notas y croquis.

## **D.2 Recolección superficial**

Con el propósito de obtener datos significativos sobre tamaño, número y distribución de las ocupaciones presentes y evaluación cronológica de los sitios durante la Etapa II: Mapeo, la unidad GPS - Trimble Pro (Pathfinder Pro XRS ), fue utilizada para situar y marcar las unidades de recolección en cada zona, de tal manera que los datos posteriormente fueran incorporados directamente en el sistema GIS, esto con el objetivo de realizar una recolección completa de material arqueológico presente en la superficie de la isla (por la baja densidad y distribución discontinua observada durante la Etapa I).

Las unidades de recolección corresponden a cada una de las terrazas y plataformas, que se hallan delimitadas por muros o desniveles; por tal razón no existe un tamaño ni forma definida de las unidades. Los espacios abiertos (pampas o cimas), se consideraron como una sola unidad de recolección. Se registraron un total de 123 unidades de recolección en toda la isla: 41 en la zona 1 (IT-1); 59 en la zona 2 (IT-2); 4 en la zona 3 (IT-3) y 19 en la zona 4 (IT-4). Los datos sobre su ubicación, área, perímetro, altitud y coordenadas UTM<sup>23</sup>, se consignan en el Anexo H.

La recolección sistemática fue ejecutada por los equipos dentro de cada unidad de recolección, de modo que se cubrió totalmente el área designada para obtener el 100% de los materiales arqueológicos presentes en cada unidad de recolección para ampliar el rango de representatividad de las ocupaciones del sitio con el objetivo final de obtener un panorama del tamaño del sitio por la densidad de los materiales en cada periodo de tiempo, dando como resultado una visión general de los cambios a través de la secuencia arqueológica en cada una de las zonas prospectadas. Los materiales recuperados fueron consignados en la Lista de Bolsas (Anexo D).

## **D.3 Sistema de nomenclatura**

Para la nomenclatura de los sitios, se empleó el sistema alfanumérico utilizado en otras investigaciones previas del Programa Collasuyo. Dos letras mayúsculas identifican la isla Tikonata (IT), el número siguiente identifica la zona, seguidamente, se consigna el número de sitio, el sector y el número de bolsa correlativo correspondiente al material recolectado y segregado durante la prospección (cerámica, lítico, hueso, etc.). Así, por ejemplo la bolsa "IT-1-1-1a-001" identificaría a la cerámica recolectada en el sector a del primer sitio de la zona 1 ubicada en el área de prospección.

## **E. Manejo y depósito actual y final de los materiales recuperados en el campo**

Entre las semanas del 20-09-10 y el 12-11-10 se realizaron las labores de gabinete que se cumplieron en dos fases. La primera se realizó una semana después de iniciada la recolección superficial, para ello cada fin de semana se trasladaron los materiales recuperados a las instalaciones del Programa Collasuyo en Puno; donde los materiales cerámicos y líticos recuperados fueron lavados, mientras que, los materiales óseos fueron limpiados con cepillos de cerdas finas, para luego ser contados y pesados.

---

<sup>23</sup> La altitud y las coordenadas UTM se tomaron en el centro de cada unidad.

Los números de bolsa, la cantidad y el peso fueron consignados en una base de datos Excel (Anexo D), todos los materiales recuperados durante el proyecto fueron separados de acuerdo al tipo de material (cerámica, hueso, lítico, etc.) en bolsas de plástico, con etiquetas en el interior que contienen el código y la información de su ubicación, las bolsas fueron embaladas en cajas de cartón debidamente rotuladas para ser entregadas al Ministerio de Cultura Puno, al finalizar los trabajos de gabinete.

La segunda etapa de laboratorio se realizó al finalizar la etapa de campo e incluyó el análisis de la cerámica cuyo objetivo principal es la clasificación y ubicación cronológica cultural de este elemento; previamente se seleccionaron algunos de los materiales diagnósticos más representativos que fueron dibujados y fotografiados.

## **F. Análisis e interpretación del sitio y de las investigaciones**

### **F.1 Discusión de los resultados**

Tal como mencionamos, la importancia de nuestra investigación, se centró en identificar, registrar y caracterizar las ocupaciones y secuencias presentes en la isla que pudieran evidenciar la función ritual que cumplió Tikonata como Isla Menor y su asociación a diversos rituales preincaicos e incaicos de cultos propiciatorios de la producción y circuitos de peregrinación. De este modo, los sitios arqueológicos identificados caracterizaron la ocupación de la isla y ampliaron la secuencia cronológica de Tikonata. En tanto, que los resultados preliminares del análisis de la cerámica recuperada permitió confirmar los resultados de superficie, establecer relaciones corológicas y formular aproximaciones preliminares de su rol como Isla Menor.

Los sitios descritos evidencian una ocupación constante de la isla, desde el Formativo hasta la época Inca, que se concentró en los cerros Wak'achupa Cruzpata y Cruzpata y en Chillupampa (ribera de lago). Asimismo, porque a simple vista, los fragmentos cerámicos de superficie, son de tipo doméstico (igual que en la actualidad<sup>24</sup>) - que pudieron ser llevados para el consumo de alimentos durante las faenas agrícolas o para algún culto ceremonial- consideramos que esta ocupación fue de carácter temporal (época de lluvias) y que estuvo principalmente vinculada a la *producción* agrícola que se realizaba en la isla. De otro lado, el hecho de haber identificado espacios ceremoniales abiertos, además de entierros en formaciones rocosas y cerámica de tipo ritual, constituyen en sí, un claro indicador de *ritualidad*. Es decir, en Tikonata, la *ritualidad* estuvo vinculada a cultos propiciatorios de la *producción*.

Ahora bien, por la presencia de espacios ceremoniales y cerámica ritual, así como entierros en formaciones rocosas, pensamos que en la isla se combinaron dos cultos presentes en todas las culturas andinas: *a las deidades*<sup>25</sup>, a las que se entregaban ofrendas a cambio de protección y ayuda, en un vínculo de reciprocidad permanente. Y *a la muerte*, por la creencia de que la vida continuaba después de la muerte y que

---

<sup>24</sup> Es interesante mencionar que del total de fragmentos de cerámica recuperados en toda la isla (2519), 178 son Modernos partes de ollas y cuencos, (bordes, bases, cuerpos). Una cantidad muy baja si consideramos solo la etapa Republicana del país. En la actualidad, solo preparan alimentos en la isla cuando se quedan a cuidar el ganado en época de lluvias.

<sup>25</sup> Representadas en los accidentes geográficos, como el Lago (considerado pacarina de origen), o las montañas, las cuevas, los manantiales, las rocas, etc., que podían ser considerados apus, huacas, etc.,

transcurría igual que en este mundo, por lo cual, los muertos se transformaban en ancestros que también intercedían ante las divinidades por la fecundidad de la tierra, la abundancia del agua y la multiplicación de los animales domésticos. Obviamente en ambos casos el sentido cultico era el mismo: *propiciar la producción*, pero por su asociación a formaciones rocosas para depositar ofrendas y cadáveres, especulamos que estuvo dedicado al *agua [Illapa]* que fertiliza la tierra [Pachamama].

De otro lado, los resultados preliminares del análisis<sup>26</sup> de la cerámica recuperada en superficie, no solo confirmaron la ocupación constante en el tiempo -desde el Formativo hasta la época Inca- y temporal en el uso asociado a la producción agrícola -vajilla doméstica<sup>27</sup>-; sino también, evidenciaron que desde el Formativo hasta la época Inca, hubo una permanente confluencia/vinculación<sup>28</sup> de distintos grupos de la cuenca del Titicaca, que compartieron el uso/espacio de Tikonata, quizás por vínculos de parentesco/linaje, pero cuya presencia/ausencia a través del tiempo, refleja los cambios a nivel estructural (político, económico, social, etc.) de los grupos dominantes.

Por las características generales en la manufactura de las pastas pudimos establecer tres amplias áreas de vinculación constante dentro de la cuenca del Titicaca: norte (Arapa, Taraco, Huancané, Putina<sup>29</sup>), centro (Puno<sup>30</sup>) y sur (Juli, Pomata<sup>31</sup>) (Ver Anexo I: Lámina 1). Para la identificación de los estilos cerámicos seguimos a Erickson (1988), Stanish (2003) y Chávez J. (2008, 2010), estableciendo la relación de la muestra con los estilos: Chiripa (Formativo Medio); Chiripa, Pucara y Huaña Temprano (Formativo Tardío), Tiwanaku y Huaña Tardío (Tiwanaku), Colla y Pucarani (Altiplano) e Inca Local (Inca). Estos resultados generales, nos permitieron situar la *ocupación* de Tikonata desde el periodo Formativo Medio hasta la época Inca, además, de evidenciar que esta ocupación se vincula principalmente con el área centro, que mantuvo una presencia constante a través del tiempo, constituyendo probablemente la “población ribereña” y también, las características de la interacción con las demás áreas durante todos los periodos culturales y el inicio de las actividades rituales en la isla.

Así, el Formativo Medio que en términos generales, es caracterizado como un tiempo de sociedades dispersas eventualmente ubicadas alrededor de un pequeño conjunto ceremonial con un comercio o interrelación ambiental dentro y entre regiones aparentemente bien establecido, una religiosidad compartida en el culto “yaya-mama” y una economía agrícola lacustre, que en el caso de Chiripa, ocupó también las islas del lago (Bennet 1936; Browman 1978; Mohr-Chávez 1983; Mujica 1985; Erickson 1988). Ahora bien, en Tikonata en este periodo, además del área centro, solo se evidencian vínculos con el área sur; en ambos casos relacionados con Chiripa y asociados solo a vajilla doméstica, no se halló litoescultura religiosa (al menos en superficie) hechos que aparentemente indican que en esta época el uso de la isla estuvo dedicado solo a la producción. Aunque no descartamos que pudiera haber

---

<sup>26</sup> Utilizamos la metodología desarrollada por Chávez J. (2008, 2010) para la cuenca norte y sur del Titicaca que permite ubicar en tiempo (cronológico) y espacio (corológico) una muestra cerámica.

<sup>27</sup> Del total de la muestra analizada, 2046 fragmentos son de tipo doméstico y sólo 142 de tipo ritual.

<sup>28</sup> No se ubicó una cerámica propia o característica de la isla, ni mucho menos manufacturada allí.

<sup>29</sup> Se reconocieron 374 fragmentos de esta área.

<sup>30</sup> Se reconocieron 363 fragmentos de esta área.

<sup>31</sup> Se reconocieron 261 fragmentos de esta área.

existido algún tipo de ritualidad talvez a nivel de unidad doméstica, que requiere ser investigado.

Sin embargo, durante el Formativo Tardío por la presencia de fragmentos ceremoniales “incensarios” (recuperados en la prospección) relacionados a Huaña Temprano; además de una vasija con asas ranuradas<sup>32</sup> y una cabeza de felino (de la colección Tikonata), que tienen sus similitudes con el estilo Pucara, (ver Anexo F: Colección Tikonata) y porque en este periodo además de los vínculos con el área sur, se iniciaron los vínculos con el área norte. De otro lado, se hallaron fragmentos de cerámica vinculados a reconocidos centros ceremoniales de la región (ver Anexo I: Lámina 2), como los sitios de Pucara<sup>33</sup> mismo y de Patamoya<sup>34</sup> (De la Vega 2004) en la cuenca norte y de Tumatumani<sup>35</sup> (Stanish 1994) y Palermo<sup>36</sup> (Stanish 1997) de la cuenca sur y vínculos con sitios ubicados en las rutas/circuitos<sup>37</sup> de intercambio hacia los valles occidentales (Mazocruz, Vilque).

En todo caso, la presencia y uso de materiales ceremoniales vinculados a centros ceremoniales de la región, algunos de los cuales se hallaron cerca a los dos espacios ceremoniales abiertos y a la grieta de Tikonata, parecen indicar el inicio del culto a las deidades por la fecundidad/agua propiciatorios de la producción en la isla (uso), así como, el reconocimiento de la isla como espacio ritual (función) y que formaba parte de las rutas de intercambio comercial a distancia desde este periodo cultural.

Este uso/función ritual de Tikonata, continuó durante la época Tiwanaku y es evidenciado por la presencia y uso de materiales de élite y ceremoniales (vasos tipo kero e incensarios) relacionados a Huaña Tardío y Tiwanaku Local; la continuidad de los vínculos con las áreas norte y sur de la cuenca, así como a centros ceremoniales/administrativos: Isla Esteves<sup>38</sup> (De la Vega 1998), Patamoya (norte) y Palermo (sur) de la cuenca del Titicaca y las rutas/circuitos de intercambio hacia los valles occidentales (Mazocruz, Vilque), confirman la importancia ritual de la isla (ver Anexo I: Lámina 2).

Además, por el hecho de encontrar cerámica ritual Tiwanaku, como las cabezas de felino<sup>39</sup> - animal que en las creencias andinas<sup>40</sup>, simbolizaba la fuerza procreadora de la naturaleza enviada en lluvia- fracturada intencionalmente y depositada en la grieta que conduce directamente al lago Titicaca, lo que confirmaría el culto al “agua”. De otro lado, por la presencia de cerámica ritual vinculada a la isla Esteves en la bahía de Puno, no solo confirmaría el reconocimiento de la isla como espacio ritual (¿santuario local?) y la continuidad en el culto a las deidades, sino también, la posibilidad de que

---

<sup>32</sup> De características similares a las ubicadas y descritas en la Isla del Sol (Stanish 2003:112)

<sup>33</sup> Principal Centro ceremonial del Formativo Tardío.

<sup>34</sup> Sitio más representativo del Formativo Medio/Tardío en Taraco.

<sup>35</sup> Uno de los dos centros ceremoniales de elite de los periodos Formativo Tardío y Tiwanaku en Juli en la región del lago Titicaca.

<sup>36</sup> Centro ceremonial asociado a terrazas domesticas del Formativo Medio hasta Tiwanaku en Juli.

<sup>37</sup> En los circuitos andinos participaban todos los hombres y todos los pueblos, de una forma u otra, en el proceso de intercambio donde se expresaba la redistribución, la reciprocidad y complementariedad (Padres Franciscanos 1905:27).

<sup>38</sup> Centro administrativo Tiwanaku en la bahía de Puno.

<sup>39</sup> Colección Tikonata

<sup>40</sup> En la mitología andina el Felino se asocia a Qhoa que era enviado por Illapa para esparcir la lluvia o castigar con granizadas.

en este período cultural también se estableció un circuito ritual de peregrinaje a las islas del lago, en el que Tikonata estuvo incluido.

Durante el periodo Altiplano, el sentido cultico de la isla continuo, si bien es cierto, no hallamos evidencia de vajilla ritual/ceremonial -aunque desconocemos si existía un tipo distintivo o si la cerámica doméstica era destinada a funciones ceremoniales- que demuestre la continuidad en el culto *a las deidades*, lo que es evidente es que en esta época se inicia el culto *a los muertos*, que amplía el uso/función ritual de Tikonata. El hecho de emplear formaciones rocosas para depositar cadáveres<sup>41</sup>, por una parte simboliza el concepto de que los individuos fallecidos regresaban a la matriz original y de otra parte, que estos sitios correspondían a pacarinas o lugares de origen, por tanto el llevar a sus muertos a esos sitios, significaba que los difuntos se unían con los antepasados al ser colocados junto a ellos y evidentemente debían ser personajes/miembros de la “élite” local.

Otro indicador son las cuevas, que según las creencias andinas, eran conductos al mundo de abajo, donde se encuentra la esencia de la lluvia, entonces los muertos depositados allí pedían por el agua/lluvia para la agricultura de sus comunidades. Ahora bien, las cuevas son escasas y difíciles de encontrar, razón por la cual, “su ubicación y distribución no están bajo el control de una sociedad, pero en todo caso, pudieron constituir puntos de referencia para definir la pertenencia a un grupo” (De la Vega, Frye y Chávez J. 2002), hecho que aparentemente se expresa con mayor fuerza en este momento, talvez por el conflicto y la necesidad de legitimar la transmisión de bienes y derechos luego de la fragmentación del estado Tiwanaku.

En todo caso, los vínculos con las áreas norte y sur de la cuenca, así como las rutas/circuitos de intercambio hacia los valles occidentales (Mazocruz, Vilque), continuaron. Pero además, ubicamos algunos fragmentos de cerámica relacionados a poblados amurallados de cumbre (pucaras) como Pucara Juli (De la Vega 1990) y Llaquepa (Stanish 1996) al sur de la cuenca y de Antamocco, un sitio ceremonial del formativo tardío al noreste de Taraco, que sufrió una típica tradición andina de enterramiento ceremonial para neutralizar su funcionamiento, sin embargo, continuo siendo usado (no reocupado) y reconocido como “huaca ancestral”, en los periodos tardíos, por la presencia de algunos entierros Altiplano e Inca (Chávez J. 2007), elementos que en conjunto, podrían reflejar los conflictos sociales de la época, y a la vez, la continuidad del sentido cultico y la importancia ritual de la isla, también como pacarina de origen (ver Anexo I: Lámina 2).

Finalmente, la presencia incaica en la isla y la continuidad de los rituales propiciatorios de la producción vinculados al agua, puede validarse por un lado, en la referencia de los pobladores acerca de unos idolillos<sup>42</sup> masculino y ¿femenino?, que muestran características incaicas y que estaban elaborados en spondyllus (que viene del mar: madre de todas las aguas), de especial significación en el culto al agua y la fecundidad (culto a las deidades). Y de otro lado, en la presencia de utensilios que

---

<sup>41</sup> Aunque solo ubicamos las Tumbas disturbadas, suponemos que existen muchas más en las Formaciones Rocosas de Tikonata.

<sup>42</sup> Los idolillos originales fueron hallados en las esquinas del bloque de piedra que se halla en el Mirador. Tiempo después desaparecieron, sin embargo sus imágenes fueron reproducidas a ambos lados del Arco del Mirador.

forman parte del ajuar funerario<sup>43</sup>: colgante de spondyllus, batanes y morteros, armas: porras y macanas, platos, así como un tortero de rueca, que acompañan al muerto en su tránsito a la otra vida (culto a los muertos). Hechos que unidos a la continuidad de los vínculos con el norte y sur de la cuenca del Titicaca, así como las rutas/circuitos de intercambio hacia los valles occidentales (Mazocruz, Vilque) comprobarían el reconocimiento de la isla como espacio ritual en esta época.

Sin embargo, aunque el sentido cultico original de la isla, aparentemente continuo, consideramos que no fue el único, ya que es ampliamente conocido en especial por las fuentes coloniales, que los incas impusieron un culto solar sobre las divinidades locales, para reforzar y legitimar su poder. En este sentido, pese a no haber ubicado una construcción ceremonial incaica, propiamente dicha, pensamos que Tikonata no debió ser una excepción y que un culto solar debió también realizarse en la isla, supuesto que podría validarse en algunas evidencias materiales (de la prospección y de la colección Tikonata) y por la presencia de un centro administrativo en Huatta (Capachica) que “pudo ser el lugar de “Huaca” y haber funcionado como centro administrativo subordinado al Hatuncolla incaico” (Erickson 1988:268); elementos que contrastados con referencias coloniales sobre la península de Capachica, podrían sustentar este supuesto.

Así por ejemplo, en la prospección, recuperamos fragmentos de aríbalos inca, intrínsecamente asociados a la chicha y por ende a ceremonias/rituales (ver Anexo F: Cerámica); al respecto, las crónicas señalan la especial atención que dieron los Incas a las penínsulas<sup>44</sup> del Titicaca para el cultivo del maíz destinado a los centros ceremoniales de la región (Erickson 1988). Ahora bien, el maíz, tuvo gran importancia en las culturas andinas, no solo como alimento, sino por ser el ingrediente principal para la elaboración de la chicha, ya que “existía una relación esencial entre el maíz, las relaciones sociales y el poder, razón por lo cual los Incas dedicaban un considerable esfuerzo tecnológico y mágico para asegurar su propagación y cosecha” (Murra 1975:54 en Bonavía 2008) -y aunque en los Andes es muy antigua- “los incas regularizaron y expandieron su producción para beneficiar las metas de su Estado” (Dillehay, 2003:362). En “...el caso de la sierra su producción estaba a cargo de las mujeres, dedicadas a esta tarea en la casa para su uso familiar; cuando se necesitaba gran cantidad por razones de culto o para el uso del Inca, entonces se ocupaban las mamaconas” (Rowstoroski 1977).

Estos datos sobre “especialización” podrían guardar relación con otra importante referencia colonial referente a “...la península de Capachica, islas Amantaní, Titicaca (isla del Sol) y Coati (isla de la Luna) fueron ocupadas por los collas considerados «los tejedores del Inca»” (Bouysson-Beyssac, 1991). Sobre este punto, debemos mencionar, que algunas de las momias de la colección Tikonata, son de sexo femenino, otro hecho interesante es que una de ellas entre sus tejidos tenía una rueca con restos de lana (Com. Pers. Antrop. S. Velásquez) y aunque por su técnica de enfielamiento se asocian más al periodo Altiplano, esto no significa que pudieron pertenecer a los grupos de élite Colla trasladados a la península y por su jerarquía “especialistas” haber sido enterradas en la isla.

---

<sup>43</sup> Objetos de la colección Tikonata recuperados de un entierro en formación rocosa, expuesto por la inundación de 1985

<sup>44</sup> En la península de Capachica y en Tikonata actualmente se siembra maíz.

Pero en todo caso la presencia en Tikonata tanto de los aríbalos como de las momias, podrían ser claros ejemplos de las estrategias de producción de maíz y manufactura de bienes de (tejidos) y consumo (chicha) que empleó el estado incaico como parte de las formas explícitas e implícitas de control estatal sobre las poblaciones locales (península) pero a la vez, simbolizaría el reconocimiento de Tikonata como una huaca ancestral de la zona, la continuidad de los rituales propiciatorios de la producción al agua y la incorporación de rituales solares relacionados al ciclo vital del maíz.

Finalmente, establecida la continuidad del sentido cultico de la isla a través del tiempo, consideramos importante, evaluar la naturaleza de la vinculación continua con otras áreas de la cuenca del Titicaca, es decir, la relación territorio-sociedad puesto que, en el mundo andino el territorio se asocia al espacio y al tiempo, a los dioses principales y secundarios, a la mitología, al orden cosmológico y al orden social, a la economía agraria y a la distribución del agua (Capellá y González 2002).

Esta división simbólica del *espacio sagrado*, este/oeste asimilada al mundo de los muertos y de las divinidades, es perpendicular a la división terrestre norte/sur atribuida a los vivos (Bellenger 2005). Las divinidades circumlacustres estaban distribuidas en dos mitades situadas de un lado y de otro del eje noroeste/sureste que atraviesa el Lago Titicaca; las situadas al este del eje, eran de abajo en dirección a la salida del sol y las situadas al oeste del eje eran de arriba en dirección del sol poniente, constituyendo la fuerza tutelar que dominaban el territorio puesto bajo su protección invocadas desde un santuario del lugar.

Debemos recordar "...que los lugares de cultos más conocidos están situados esencialmente en las partes altas y en zonas despejadas porque, no se puede involucrar en el rito a divinidades situadas fuera del campo visual<sup>45</sup> ni tampoco se puede invocar divinidades muy alejadas porque pertenecen a otro espacio sagrado." (Bellenger 2005), pues el objetivo es concentrar en un solo lugar la fuerza de las divinidades mayores y sus áreas de influencia.

Ahora bien, en Tikonata la vinculación constante con las áreas norte y sur de la cuenca podría representar la división "simbólica" sagrada que confirmaría el vínculo productivo con estas áreas que consideramos podría estar evidenciado en la orientación de los espacios ceremoniales y de ofrendas, y de los entierros en formaciones rocosas ubicados en la isla.

Respecto a los espacios ceremoniales, el hecho de ubicar dos espacios en las cimas de los cerros y que en uno de ellos se halle un huaca antigua, refleja la dualidad y además la complementariedad, para la realización de ceremonias importantes, así como el manejo del espacio sagrado a través de santuarios con funciones específicas "...se debe hacer en aquellas montañas altas, desde donde se observen los cultivos principales y también a Mama Qota, el Lago. Deben ser cerros con dos cumbres. La más alta es Tayka, corresponde a su parte femenina; la más baja es Auqui, es masculino<sup>46</sup>" (Palao B. 2001).

---

<sup>45</sup> Fuera del campo visual se puede usar un santuario receptor intermediario.

<sup>46</sup> En tal sentido en Tikonata, el cerro Cruzpata sería femenino y el cerro Wak'achupa Cruzpata masculino.



En este sentido, las evidencias halladas en Tikonata, no solo, los espacios ceremoniales y de ofrendas, sino también los entierros en formaciones rocosas ubicados en la isla, tienen una orientación hacia los cerros (Apu) del entorno cercano y lejano -probables pacarinas de grupo-, hacia las cumbres lejanas y sagradas en las que residen los antepasados (Achachilas), divinidades mayores; y hacia otras islas donde también hay recintos ceremoniales cerrados o abiertos (huaca) que permiten la conexión con un Apu lejano (intermediarios), que señalaría la división simbólica sagrada.

Así, desde el campo visual del mirador de Cruzpata en Tikonata, se observan los cerros (Apu) en la península de Capachica: Taaman, Ucuranis, Ankasayana y Sintilino (en dirección noroeste); Campanario, Mollinopata y Escalera (en dirección sur); y en dirección sureste los nevados cordilleranos (Achachilas) de Bolivia. También se tiene visual de las islas: Isañata (huaca) en dirección noroeste; Uqe (huaca) y Soto (huaca) en dirección noreste y Amantani (huaca) en dirección sureste (ver Anexo I: Lamina 3). En todo caso, las orientaciones reflejan direcciones de donde provienen los vínculos que hemos mencionado por lo cual algunos de estos accidentes geográficos y las huacas ubicadas en ellos, probablemente pudieron actuar como santuarios receptores (intermediarios) con las divinidades lejanas, pero en todo caso, esta orientación podría explicar la relación y vinculación constante en el tiempo con otras áreas de la cuenca, legitimada por una tradición ancestral común.

En base a estos resultados e interpretaciones preliminares y a modo de conclusiones generales, podríamos decir entonces, que Tikonata muestra algunas semejanzas con las otras islas del lago y también particularidades que podrían responder a su condición de isla menor:

- Al igual, que las otras islas, Tikonata tuvo una ocupación continua desde el Formativo hasta la época Inca, sin embargo, al no hallarse un tipo/estilo cerámico propio, sino más bien una confluencia/vinculación del centro, norte y sur de la cuenca del Titicaca, relacionadas (emparentadas) a diferentes estilos cerámicos de la región, se pudo identificar las posibles “poblaciones ribereñas” que la ocuparon todo el tiempo, así como la interacción de los vínculos/relaciones con otras áreas del Altiplano a través del tiempo.
- Asimismo, se determinó que esta ocupación fue de carácter estacional relacionada a la producción agrícola durante todos los periodos culturales, pero que a la vez, también estuvo ligada a actividades rituales vinculadas a cultos propiciatorios de la producción, que fueron dirigidos especialmente al agua en relación a la productividad de la tierra.
- También, que esta ritualidad y el culto a las deidades, se inició en el periodo Formativo Tardío, pero en el caso de Tikonata, no estuvo asociada a arquitectura ceremonial, sino más bien a dos espacios ceremoniales abiertos en las cimas de los cerros y delimitados por terrazas que siguen el contorno natural, usados a partir de ese momento y que durante la presencia Tiwanaku, probablemente fue un santuario isleño local incluido en una ruta de peregrinación entre islas que eventualmente pudo estar relacionada a la función específica de la isla: el culto al agua, sentido cultico que se mantuvo a través del tiempo y siempre estuvo en estrecha relación con su entorno/paisaje.
- Pero que a partir del periodo Altiplano, se evidencia además el culto a *los muertos* y por ende, una ritualidad funeraria que eventualmente al conectar a través de los

- ancestros el pasado con el presente, sirvió para reforzar la pertenencia a un grupo y legitimar la transmisión de bienes y derechos, en una época de conflicto intenso.
- Y que durante la época Inca, aunque se respetó el sentido cultico de la isla y los rituales a las divinidades y los muertos, probablemente también se realizaban cultos solares para reforzar y legitimar su poder como parte de sus estrategias de control.
  - Finalmente, que la confluencia/vinculación constante con otras áreas de la cuenca responde a que pertenecían a un mismo territorio, por una división simbólica sagrada expresada en la orientación de los espacios ceremoniales y de ofrendas, así como de los entierros en formaciones rocosas, que se orientaban a los referentes de origen cercanos y lejanos de una tradición común ancestral.

En todo caso, lo importante es que las actividades productivas siempre estuvieron relacionadas a la ritualidad, donde los elementos del paisaje y las fuerzas naturales ya sea a través de objetos sagrados o los cuerpos de los difuntos, mantuvieron su vigencia en la memoria colectiva constituyendo importantes puntos de referencia para los grupos altiplánicos prehispánicos en todos los periodos culturales y que las islas menores del lago cumplieron roles específicos dentro de estas creencias, como en el caso de Tikonata: el culto al agua.

## **F.2 Recomendaciones para futuras investigaciones**

Consideramos que las futuras investigaciones sobre Tikonata, podrían centrarse en dos puntos importantes: 1) la confirmación de la cronología de superficie a través de pozos de sondeo en los espacios ceremoniales y productivos identificados; y 2) la relación que existió entre Tikonata y su referente geográfico cercano (Capachica) y lejano (Arapa-Taraco), realizando prospecciones sistemáticas intensivas entre estas áreas.

## **F.3 La problemática de conservación y protección de los sitios.**

En términos generales, Tikonata, por ser una isla menor perteneciente a la comunidad ribereña de Ccotos, es utilizada para labores agrícolas estacionales (época de lluvias), lo que ocasiona la remoción de tierra relacionada a esta actividad; no obstante, su inserción en la actividad turística rural de tipo vivencial, que oferta su paisaje y los objetos arqueológicos que posee y exhibe en su centro de interpretación, ha contribuido a desarrollar una fuerte conciencia de la importancia del cuidado y preservación de cualquier *evidencia* arqueológica existente en su isla, lo que contribuye enormemente a la preservación actual y futura de los sitios arqueológicos.

Sin embargo, consideramos que para reforzar esta actitud de los pobladores de la isla, de conservar y proteger los sitios/evidencias arqueológicas en Tikonata, y conscientes de la importancia de fortalecer esta concientización, nos planteamos trabajar en tres niveles de Gestión:

- 1) Institucional, a través de la cooperación de nuestro proyecto y a solicitud de la directiva de ASSCITUR preocupada por desarrollar un turismo sostenible, competitivo y responsable en la isla. Realizamos labores de capacitación de sus miembros en la calidad de la atención y mejora de los servicios ofrecidos a los visitantes de su isla, con charlas y demostraciones en la preparación y

presentación de los alimentos y arreglo de habitaciones. También contribuimos con la implementación de servicios higiénicos y enseres de limpieza.

- 2) Educativa, básicamente, desarrollamos charlas, pero en diferentes momentos de nuestra investigación y con objetivos específicos. 1) previo al inicio de nuestro proyecto, el objetivo fue involucrar a los pobladores en las interrogantes que teníamos respecto a su isla, logrando así, por un lado, la comprensión de lo que la arqueología significa y las razones que nos llevaban a realizar la investigación y de otro lado, despertando el interés en ellos por resolver las dudas expuestas. 2) se desarrolló durante la ejecución de nuestra investigación, compartiendo nuestras jornadas de trabajo en una relación de aprendizaje mutuo, con el objetivo de desmitificar la asociación entre arqueología y la “búsqueda de tesoros”, a través de la observación de los métodos, técnicas y equipos que se emplean en la investigación científica. 3) se desarrolló, al finalizar el procesamiento de los datos obtenidos; mostrándoles los resultados preliminares y los avances en la comprensión de su historia ancestral.
- 3) Turística, con la inclusión de su Centro de Interpretación en la Pág. Web del Instituto Cotsen de Arqueología de UCLA; así como la compra de una Pág. Web para su institución, que les permita ofertar su producto generando ingresos directos que beneficien a la comunidad y la capacitación de los miembros de ASSCITUR como guías locales, creando un guión temático relacionado a su entorno e historia prehispánica.

Al término de todas las etapas de Gestión hemos logrado una mayor identificación y participación de la población en la misión de proteger y conservar nuestro patrimonio cultural.

## **G. Registro de artefactos**

La colección recuperada alcanza un total de 03 cajas de cartón separadas por el tipo de material (cerámica, lítico, etc.); para su registro, se utilizó el código de la zona-sitio-sector-unidad de recolección-número de bolsa. Son 02 cajas de cerámica y 01 caja de líticos y materiales varios, tal como figura en la Lista de Bolsas (Anexo D), material que fuera entregado al Ministerio de Cultura Puno el 06 de enero de 2011 como consta en el Acta de Verificación de Existencia y Entrega de Material No. 001-2011-JMBC-FJSA-MC/PUNO (Anexo C).

## **H. Bibliografía**

### **Adams, R. M.**

1974 *Anthropological perspectives on ancient trade.*

Current Anthropology 15:239-258.

1996 *Tiwanaku: Arqueología Regional y Dinámica Segmentaria.*

Editor Plural, La Paz.

### **Algaze, G.**

1993 *Expansionary dynamics of some early pristine states.*

American Anthropologist 95(2):304-333.

### **Arellano, J y E.Berberián,**

1981 *Mallku, el señorío post-Tiwanaku del altiplano sur de Bolivia.*

- Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 10(1-2):51-84.
- Arellano, J y D.Kuljis**  
 1986 *Antecedentes preliminares de las investigaciones arqueológicas en la zona Circumtiticaca de Bolivia sector (occidental sur)*.  
 Prehistóricas: Revista de la Carrera de Antropología y Arqueología de la Universidad Mayor de San Andrés 1:9-28. La Paz.
- Arkush, E. N**  
 2005 *Inka ceremonial sites in the Southwest Titicaca Basin*  
 En Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 209-242. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Astvaldsson, A**  
 2000 *Las voces de los wak'a: fuentes principales del poder político aymara*.  
 Volumen 4 de la serie *Jesús de Machaqa: La marka rebelde*. La Paz: CIPCA,.
- Ayca, O.**  
 1995 *Sillustani*.  
 Instituto de Arqueología de Sur, Tacna.
- Bandy, M.**  
 2001 *Population and history in the ancient Titicaca Basin*.  
 Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of California, Berkeley.
- Bandy, M. y J. Janusek**  
 2005 *Settlement patterns, administrative boundaries, and internal migration in the Early Colonial Period*,  
 En Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 267- 288. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Bauer, B. S, y C. S. Stanish**  
 2001 *Ritual and Pilgrimage in the ancient Andes: the islands of the Sun and the Moon*  
 University of Texas Press USA
- Bellenger, X**  
 2005 *El gran pago de Mulsina o el arte de mover las montañas*  
 Bulletin del Institut Français d'Etudes Andines/2005, 34(2): 235-249
- Berberián E. y J. Arellano**  
 1980 *Desarrollo cultural prehispánico en el altiplano sur de Bolivia*.  
 Revisto do Museu Paulista, Nova Serie. V. XXVII. Sao Paulo.
- Bermann, M.**  
 1990 *Lukurmata: household archaeology in prehispanic Bolivia*.  
 Princeton University Press, Princeton
- Bouysse-Cassagne, T.**  
 1986 *Urco and uma: Aymara concepts of space*.  
 In *Anthropological History of Andean Polities*, pp. 201-227.  
 Cambridge University Press, Cambridge.
- Bouysse-Cassagne, T. y O. Harris**  
 1987 *Pacha: en torno al pensamiento aymara, en Tres reflexiones sobre el pensamiento aymara*.  
 La Paz: Hisbol,.

**Browman, D.**

- 1978 *Toward the development of the Tiahuanaco State.*  
En Advances in Andean Archaeology D. Browman Editor. The Hague-Paris Mouton Publishers
- 1980 *Tiwanaku expansion and Altiplano economic patterns.*  
En Estudios Arqueológicos, 5:107-120. Antofagasta.
- 1984 *Tiwanaku: Development of interzonal trade and economic expansion in the altiplano.*  
In Browman, D., Burger, R., and Rivera, M., editors, Social and Economic Organization in the Prehispanic Andes, BAR International Series 194, pages 117-142. British Archaeological Reports, Oxford.

**Burger, R., K. Chavez, y S. Chavez**

- 2000 *Through the glass darkly: Prehispanic obsidian procurement and exchange in southern Peru and northern Bolivia.*  
Journal of World Prehistory 14(3):267-362.

**Capellá, H. y González, R.**

- 2002 *Presentación.*  
*Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*

**Cieza de León, Pedro de.**

- 1984 [1553]. *La crónica del Perú.*  
Facsimile edition. Historia 16, Madrid.

**Cohen, A. B.**

- 2005 *Future directions in Titicaca Basin research,*  
En Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 317-323. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.

**Covey, R. A.**

- 2000 *Inka administration of the far south coast of Peru.*  
Latin American Antiquity 11(2):119- 133.

**Chávez J, C.**

- 2007 *Excavaciones Arqueológicas en el sitio de Taraco-Puno: Temporada 2006*  
Informe Final entregado al Instituto Nacional de Cultura, Puno y Lima.
- 2008 *Excavaciones Arqueológicas en el sitio de Taraco-Puno: Temporada 2007*  
Informe Final entregado al Instituto Nacional de Cultura, Puno y Lima.  
*Análisis de la Cerámica del Sector Medio y Bajo de la Sub-cuenca del Río Huancané (Puno-Perú).*  
Versión online: <http://www.sscnet.ucla.edu/ioa/collasuyu> archive
- 2010 *Análisis de la Cerámica del Sector Bajo de las Cuencas de los Ríos Ramis y Putina, Puno* En prensa

**De la Vega, E.**

- 1998 *Excavación arqueológica en el sitio de Isla Esteves, Puno*  
Informe Final entregado al Instituto Nacional de Cultura, Puno y Lima.
- 2005 *Excavations at Sillumocco-Huaquina,*  
En Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. Cohen, and M. Aldenderfer, pp. 115-133. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.

**De la Vega, E., K. L. Frye y C. Chávez J.**

- 2002 *La cueva funeraria de Molino-Chilacachi (Acora-Puno).*  
En Gaceta Arqueológica Andina N° 26. Tarea Asociación Grafica Educativa Lima

- 2005 *Informe preliminar: excavaciones en Taraco.*  
Informe Final entregado al Instituto Nacional de Cultura, Puno y Lima.
- De la Vega, E., K. L. Frye, y T. Tung.**
- 2005 *The cave burial from Molino-Chilacachi,*  
En *Advances in Titicaca Basin Archaeology I.* Edited by C. Stanish, A. Cohen, and M. Aldenderfer, pp. 185-195. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Erickson, C.L.**
- 1988 *An Archaeological Investigation of Raised Field Agriculture in the Lake Titicaca Basin of Peru.*  
Ph.D Dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Estevez, J. y J. Escalante.**
- 1994 *Investigaciones arqueológicas en la Isla Pako (a. Suriqui).*  
Documentos Internos INAR, La Paz, Bolivia.
- Frye, K. L.**
- 2005 *The Inca occupation of the Lake Titicaca region,*  
En *Advances in Titicaca Basin Archaeology I.* Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 197-208. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Frye, K. L., E. de la Vega., y T. Tung.**
- 2005 *The Altiplano Period in the Titicaca Basin,*  
En *Advances in Titicaca Basin Archaeology I.* Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 173-184. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Goldstein, P.**
- 2005 *Andean Diaspora : the Tiwanaku colonies and the origins of South American empire.*  
University Press of Florida, Gainesville.
- 2000 *Exotic goods and everyday chiefs: Long-distance exchange and indigenous sociopolitical development in the South Central Andes.*  
*Latin American Antiquity* 11:335-361.
- 1993 *Tiwanaku temples and state expansion: A Tiwanaku sunken-court temple in Moquegua, Peru.*  
*Latin American Antiquity* 4(1):22-47.
- Goldstein, P y B. Owen**
- 2001 *Tiwanaku en Moquegua: Las colonias altiplánicas.*  
En *Boletín de Arqueología PUCP* N° 5. Lima
- Gonzales S.**
- 2007 *Mirando a la Pachamama: globalización y territorio en el Tarapacá andino*  
*Revista electrónica* ISSN 0718-3658 Año IV, N° 24
- Graham, E.**
- 2002 *Perspectives on economy and theory, in Ancient Maya Political Economies.*  
Edited by M. Masson and D. Freidel, pp. 398-418. Walnut Creek: Alta Mira.
- Hastorf, C. A. (ed.)**
- 1999 *Early Settlement in Chiripa, Bolivia.*  
Berkeley: University of California Press.
- Hastorf, C. A.**
- 2005 *The upper (Middle and Late) Formative in the Titicaca region,*

En *Advances in Titicaca Basin Archaeology I*. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 65- 94. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.

**Helms, M. W.**

1993 *Craft and the Kingly Ideal: Art, Trade, and Power*.  
Austin: University of Texas Press.

**Hirth, K. G.**

1978 *Interregional trade and the formation of prehistoric gateway communities*.  
*Latin American Antiquity* 43:35-45.

**Janusek, J. W.**

1999 *Craft and local power: Embedded specialization in Tiwanaku cities*.  
*Latin American Antiquity* 10:107-131.

**Janusek, J. W.**

2005 *Residential diversity and the rise of complexity in Tiwanaku*,  
En *Advances in Titicaca Basin Archaeology I*. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 143-171. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.

2004 *Identity and Power in the Ancient Andes*.  
Routledge, London.

2002 *Out of many, one: Style and social boundaries in Tiwanaku*.  
*Latin American Antiquity* 13:35-61.

**Kolata, A. (ed).**

1996 *Tiwanaku and its Hinterland. Vol. 1*.  
Archaeology and Paleoecology of an Andean Civilization. Smithsonian Institution Press, Washington DC.

**Kolata, A.**

2004 *Tiwanaku and its Hinterland. Vol. 2*.  
Smithsonian Institution Press, Washington DC.

**Korpisaari, A.**

2004 *Entierros y jerarquía social Tiwanaku. El caso del cementerio de Tiraska, in Tiwanaku: Aproximaciones a sus contextos históricos y sociales*.  
Edited by M. Rivera and A. Kolata, pp. 99-126. Editorial Universidad Bolivariana, Santiago.

**Lemuz, C.**

2001 *Patrones de asentamiento arqueológico en la península de Santiago de Huatta, Bolivia*.  
Licenciatura de Arqueología. Universidad de San Andrés, La Paz.

**Lumbreras, L.G,**

1981 *Arqueología de la América Andina*.  
Ed. Milla Batres Lima

**Manzanilla, L.**

1992 *Akapana: Una pirámide en el centro del mundo*.  
UNAM: Instituto de Investigaciones Antropológicas, México

**Mohr, K.**

1982 *Resumen de los trabajos arqueológicos realizados en Marcavalle, un sitio correspondiente al Horizonte Temprano en el valle del Cusco*.  
En *Arqueología del Cusco* pp.1-8 INC Cusco

**Mol, H.**

1976 *Identity and the Sacred: A Sketch for a New Social-Scientific Theory of Religion*.

Oxford: Blackwell.

**Moseley, M.**

1992 *The Inca and their Ancestors*.  
London, Thames and Hudson.

**Moseley, M. E., et al.**

1991 *Colonies and conquest: Tiahuanaco and Wari in Moquegua, in Huari Administrative Structure: Prehistoric Monumental Architecture and State Government*.  
Edited by W. Isbell and G. McEwan, pp. 121-140. Washington, D.C.:  
Dumbarton Oaks.

**Moseley, M.; D. Nash; P. Williams; S. DeFrance; A. Miranda; M. Ruales,**

2005 *Burning down the brewery: Excavation and evacuation of an ancient imperial colony at Cerro Baúl, Perú*.  
Proceedings of the National Academy of Sciences 102(48):17264-1 7271.

**Mujica, E.**

1991 *Pukara: una sociedad compleja temprana en la cuenca norte del Titicaca*.  
En Los Incas y el antiguo Perú, 3000 años de historia Tomo I:271-297.  
España  
1988 *Peculiaridades del Proceso Histórico Temprano en la Cuenca Norte del Titicaca: Una propuesta inicial*  
En Boletín del Laboratorio de Arqueología. UNSCH. Ayacucho

**Myres, J. y R. Paredes.**

2005 *Pukara influence on Isla Soto, Lake Titicaca, Perú*  
En Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 95-102. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.

**Niles, S.**

1987 *The temples of Amantaní*.  
*Archaeology* 40 (6): 30-37.

**Nordenskiöld, E.**

1953 *Investigaciones arqueológicas en la región fronteriza de Perú y Bolivia*.  
Biblioteca Paceña, La Paz.

**Nuñez Mendiguri, M. y R. Paredes.**

1978 *Estévez: Un sitio de ocupación Tiwanaku*.  
En III congreso Peruano del hombre y la cultura Andina, Edited by Ramiro Matos M., pp. 2:757-764. Lima.

**Nuñez, I. y T. Dillehay**

1978 *Movilidad Giratoria, Armonía Social y Desarrollo en los Andes Meridionales: Patrones de Tráfico e Interacción Económica*.  
Universidad del Norte. Antofagasta

**Owen, B y P, Goldstein**

2001 *Tiwanaku en Moquegua: Interacciones regionales y colapso*.  
En Boletín de Arqueología PUCP N° 5. Lima

**Oblitas, E.**

1953 *Discurso de clausura de la exposición de motivos Kallawayas*.  
Boletín Municipal de La Paz 1040: 5-6.

**Padres Franciscanos.**

1905 *Diccionario*.  
Lima: Fide.



**Palao B. J.**

- 2001 *La religión del Titicaca*  
Editorial Yatiri. Puno

**Pari, R**

- 1987 *El proceso histórico cultural de los Tiwanaku y su implicancia en el valle de Moquegua.*  
Tesis de licenciatura, Inédito. Facultad de ciencias Histórico-arqueológicas  
Universidad Católica Santa María, Arequipa

**Párssinen, M.**

- 2005 *Pariti: isla, misterio y poder*  
Edited by Antti Korpisaari and Martti Párssinen, pp. 17-37. República de Bolivia and the Government of Finland, La Paz.

**Plaza, V.**

- 2007 *Arqueología del Formativo en la isla Qiwaya ribera sureste del lago Titicaca, Bolivia*  
Versión online: <http://www.arqueologiabolivia.com/revistas.php>

**Ponce S. C**

- 1995 *Tiwanaku, 200 años de investigaciones arqueológicas*  
Producciones CIMA La Paz Bolivia

**Rivera, C.**

- 1994 *Ch'iji Jawira: Evidencias sobre la Producción de Cerámica en Tiwanaku.*  
Tesis de Licenciatura. Inédito, Universidad Mayor de San Andrés, San Andrés, Bolivia.

**Rodman, A. O.**

- 1992 *Textiles and ethnicity: Tiwanaku in San Pedro de Atacama, North Chile.*  
Latin American Antiquity 3:316-340.

**Rostworowski, M.**

- 1983 *Estructuras andinas de poder: Ideología religiosa y política.*  
Lima: IEP.

**Rydén, S.**

- 1947 *Archaeological Researches in the Highlands of Bolivia.*  
Elanders Boktryckeri Aktiebolag. Göteborg, Sweden.

**Sagárnaga, J**

- 2007 *Investigaciones arqueológicas en Pariti (Bolivia).*  
Anales del Museo de América 15:67-88.

**Salomon, F.**

- 1991 *Introductory Essay: The Huarochirí Manuscript,*  
En F. Salomon y G. L. Urioste, *The Huarochirí Manuscript. A Testament of Ancient and Colonial Andean Religion.* Austin: University of Texas Press,.

**Seddon, M.**

- 1998 *Ritual, Power, and the Formation of a Complex Society: The Island of the Sun and the Tiwanaku State.*  
Ph.D dissertation, Department of Anthropology, University of Chicago.  
2005 *The Tiwanaku Period Occupation on the Island of the Sun,*  
In *Advances in Titicaca Basin Archaeology I.* Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 135-142. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.

**Schreiber, K.**

- 1987 *Conquest and consolidation: a comparison of the Wari and Inka occupations of a highland Peruvian valley.*

- Latin American Antiquity 52(2):266-284.
- Stanish, C.**
- 2003 *Ancient Titicaca: The Evolution of Complex Society in Southern Peru and Northern Bolivia.*  
University of California Press, Berkeley.
- 2002 *Tiwanaku political economy.*  
En Andean Archaeology I, Variations in Socio-political Organization, edited by W. Isbell and H. Silverman, pp. 169-198. Kluwer Academic, New York.
- 2001 *The origins of the state in South America.*  
Annual Review of Anthropology 30:41-64.
- 1997 *The Formative and Tiwanaku Period Site of Palermo,*  
En Advances in Titicaca Basin Archaeology II. Edited by E. A. Klarich and C. Stanish. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- 1992 *Ancient Andean Political Economy.*  
University of Texas Press, Austin.
- 1990 *Prospección Juli-Pomata Puno-Perú.*  
Informe Final entregado al Instituto Nacional de Cultura, Puno y Lima.
- 1987 *Agro engineering Dynamics of Post Tiwanaku Settlements in the Otoro Valley, Peru.*  
En PreHispanic Agricultural Fields in the Andean Region BAR International Series 359:337-364 Oxford
- 1985 *Post-Tiwanaku Agrarian Economies in the Otoro Valley, Peru.*  
Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Chicago.
- Stanish, C., y A. B. Cohen.**
- 2005 *Introduction to Advances in Titicaca Basin Archaeology-I,*  
En Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 1- 11. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Stanish, C., et al.**
- 2005 *Tiwanaku Expansion into the Western Titicaca Basin, Peru*  
En Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 103-114. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Archaeological Reconnaissance in the Northern Titicaca Basin,*  
In Advances in Titicaca Basin Archaeology I. Edited by C. Stanish, A. B. Cohen, and M. S. Aldenderfer, pp. 289-316. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- Stanish, C., y A. Umire**
- 2002 *Prospección Cuenca del rio Ramis Puno-Perú.*  
Informe Final entregado al Instituto Nacional de Cultura, Puno y Lima.
- Stanish, C., y E. de la Vega**
- 1998 *Prospección Cuenca del rio Ramis Puno-Perú.*  
Informe Final entregado al Instituto Nacional de Cultura, Puno y Lima.
- Stanish, C. y L. Steadman.**
- 1994 *Archaeological Research at the Site of Tumatamani Juli, Peru.*  
Fieldiana Anthropology, New Series 23, Field Museum Press, Chicago.
- Tamblay S., J.**
- 2004 *El cementerio Larache, los metales y la estratificación social durante el Horizonte Tiwanaku en San Pedro de Atacama*

En Tiwanaku: Aproximaciones a sus contextos históricos y sociales. Edited by M. A. Rivera and A. L. Kolata, pp. 31-66. Santiago: Editorial Universidad Bolivariana.

**Trubitt, M. B. D.**

2000 *Mound building and prestige good exchange: Changing strategies in the Cahokia chiefdom.*

Latin American Antiquity 65:669-690.

**Vranich, A.**

1999 *Interpreting the meaning of ritual spaces: The temple complex of Pumapunku, Tiwanaku, Bolivia.*

Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania.

**Wassén, S. H.**

1972 *A medicine-man's implements and plants in a Tiahuanacoid tomb in highland Bolivia.*

*Etnologiska Studier* 328-114. Göteborg, Sweden.

# ANEXO A



## Resolución Directoral Nacional N° 1745 / INC

Lima, 13 AGO. 2010

VISTO, el Expediente N° 019434 presentado el 02 de julio de 2010, por el Dr. Charles S. Stanish, con R.N.A. N° BS-8802, y la Lic. Cecilia Chávez Justo, con R.N.A. N° BC-0627; y

### CONSIDERANDO:

Que, mediante carta s/n de fecha 30 de junio de 2010, contenida en el expediente del visto, el Dr. Charles S. Stanish y la Lic. Cecilia Chávez Justo presentan y solicitan aprobación del proyecto de investigación arqueológica "Prospección arqueológica en la Isla Tikonata - Cotos - Puno";

Que, mediante Informe N° 1444-2010-LCR-SDIC-DA-DREPH/INC de fecha 15 de julio de 2010, la Sub Dirección de Investigación y Catastro de la Dirección de Arqueología concluye que el mencionado proyecto de investigación arqueológica cumple con los requerimientos del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas;

Que, mediante Acuerdo N° 0900 de fecha 22 de julio de 2010, la Comisión Nacional Técnica de Arqueología acordó recomendar a la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Cultura se apruebe el proyecto de investigación arqueológica "Prospección arqueológica en la Isla Tikonata - Cotos - Puno", a cargo del Dr. Charles S. Stanish, con R.N.A. N° BS-8802, y la Lic. Cecilia Chávez Justo, con R.N.A. N° BC-0627, bajo la modalidad de proyecto de investigación arqueológica de reconocimiento sin excavaciones, a realizarse en el distrito de Capachica, provincia y departamento de Puno, por el periodo de tres (03) meses;

Que, el mencionado proyecto se ajusta a lo prescrito en el artículo 5° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, donde se señala que es objeto de la investigación arqueológica el estudio de los restos materiales de su contexto cultural y ambiental de las sociedades que existieron en el territorio nacional, así como su protección, conservación y difusión;

Que, según lo establecido en el artículo 12° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, la autorización de los proyectos arqueológicos se gestiona a través de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Cultura y se obtiene mediante Resolución Directoral Nacional en la que se precizarán: sitios, objetivos y duración de los trabajos;

Estando a lo visado por el Director de Gestión, el Director de Arqueología y el Director (e) de la Oficina de Asuntos Jurídicos;

De conformidad con la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación; Decreto Supremo N° 017-2003-ED, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Cultura; Resolución Suprema N° 004-2000-ED que aprueba el Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, modificada por Resolución Suprema N° 012-2006-ED;

### SE RESUELVE:

**Artículo 1°.-** Aprobar el proyecto de investigación arqueológica "Prospección arqueológica en la Isla Tikonata - Cotos - Puno", a cargo del Dr. Charles



S. Stanish, con R.N.A. N° BS-8802, y la Lic. Cecilia Chávez Justo, con R.N.A. N° BC-0627, bajo la modalidad de proyecto de investigación arqueológica de reconocimiento sin excavaciones, a realizarse en el distrito de Capachica, provincia y departamento de Puno, por el periodo de tres (03) meses.

**Artículo 2°.-** El Dr. Charles S. Stanish y la Lic. Cecilia Chávez Justo no podrán transferir la responsabilidad a terceros. El incumplimiento de lo antes señalado devendrá en la suspensión del citado proyecto.

**Artículo 3°.-** El Dr. Charles S. Stanish y la Lic. Cecilia Chávez Justo deberán presentar en el plazo máximo de tres (03) meses calendario desde la finalización de los trabajos, por cuadruplicado y en versión digital en formato PDF, el informe detallado de los mismos que contenga como mínimo los puntos especificados en el artículo 59° del Reglamento de Investigaciones Arqueológicas.

**Artículo 4°.-** Encargar a la Dirección Regional de Cultura de Puno la supervisión y control del proyecto de investigación aprobado.

**Artículo 5°.-** Una vez concluida la investigación, el Dr. Charles S. Stanish y la Lic. Cecilia Chávez Justo deberán hacer entrega del material recuperado, debidamente inventariado y embalado, a la Dirección Regional de Cultura de Puno.



**REGÍSTRESE Y COMUNIQUESE.**



**JAVIER UGAZ VILLACORTA**  
Encargado de la Dirección Nacional  
INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

# **ANEXO B**



Instituto Nacional de Cultura

**ACTA N° 024 – 2010 – FJSA – INC/PUNO**  
**SUPERVISIÓN TÉCNICA DE CAMPO**  
**DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA "PROSPECCIÓN**  
**ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA – CCOTOS – PUNO"**

Nombre del Proyecto : Proyecto de Investigación Arqueológica  
"Prospección arqueológica en la Isla Tikonata –  
Ccotos – Puno".

Resolución Directoral Nacional  
que autoriza : Resolución Directoral Nacional N° 1745 / INC  
Fecha : Lima 13 de agosto del 2010

Modalidad de proyecto : Proyecto de investigación arqueológica de  
reconocimiento sin excavaciones.

Responsables del Proyecto : Dr. Charles S. Stanish

RNA N° : BS – 8802  
: Lic. Cecilia Chávez Justo  
: BC – 0627

Ubicación del Proyecto

Distrito : Capachica  
Provincia : Puno  
Departamento : Puno

Supervisión INC – Puno : Fernando John Sosa Alcón  
RNA : BS - 0134

De las acciones realizadas :



En las instalaciones del INC Puno, siendo las 05.30 p.m. horas del día 28 de septiembre del presente año se levanta la presente acta de conformidad de las acciones realizadas con respecto a la Supervisión Técnica de Campo que se llevó a cabo en las áreas que se vienen interviniendo en el Proyecto de Investigación Arqueológica "Prospección arqueológica en la Isla Tikonata – Ccotos – Puno". Esta supervisión se realizó el día 28 del presente mes, en la cual se ha visitado el área donde está ubicado el proyecto de investigación verificando el cumplimiento de los trabajos de campo de acuerdo a lo previsto en el proyecto de investigación aprobado. Estando de acuerdo con el presente documento sobre las acciones realizadas firmamos ambas partes en señal de conformidad.

Puno 28 de septiembre del 2010.

  
Lic. Fernando John Sosa Alcón  
Arq. Programa Chapeaq Ren  
R.N.A. N° BS-0134

  
CHARLES S. STANISH  
R.N.A. BS-8802

  
Lic. Cecilia Chávez Justo  
R.N.A. N° BC-0627



# ANEXO C



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Regional de Cultura  
Puno

**ACTA N° 001 – 2011 – JMBC – FJSA – MC/PUNO**  
**ACTA DE VERIFICACIÓN DE EXISTENCIA Y ENTREGA DE MATERIAL**  
**RECOLECTADO DURANTE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**  
**ARQUEOLÓGICA "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA –**  
**CCOTOS – PUNO"**

Nombre del Proyecto : Proyecto de Investigación Arqueológica  
"Prospección Arqueológica en la Isla Tikonata –  
Ccotos – Puno"

Resolución Directoral Nacional  
que autoriza: : Resolución Directoral Nacional N° 1745 / INC  
Fecha : Lima 13 de agosto del 2010

Modalidad de proyecto : Proyecto de investigación arqueológica de  
reconocimiento sin excavaciones.

Responsables del Proyecto : Dr. Charles S. Stanish

RNA N° : BS – 8802

RNA N° : Lic. Cecilia Chávez Justo  
: BC – 0627

Ubicación del Proyecto

Distrito : Capachica

Provincia : Puno

Departamento : Puno

Supervisión MC – Puno : Lic. Jimmy Miguel Bouroncle Castro

RNA N° : AB - 0118

RNA N° : Lic. Fernando John Sosa Alcón

RNA N° : BS - 0134

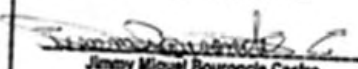
De las acciones realizadas :

En las instalaciones del MC Puno, siendo las 11.30 a.m. horas del día 06 de enero del presente año se levanta la presente acta de conformidad de la VERIFICACIÓN DE LA EXISTENCIA Y ENTREGA DE MATERIAL ARQUEOLÓGICO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA – CCOTOS – PUNO".

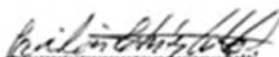
En esta constatación se pudo verificar la existencia del material arqueológico de acuerdo a la relación adjunta a la presente acta:

Estando de acuerdo con la verificación y entrega del material arqueológico, el mismo que ha quedado depositado en las instalaciones del Ministerio de Cultura Región Puno, firmamos ambas partes en señal de conformidad.

Puno, 06 de enero del 2011.

**Ministerio de Cultura**  
Dirección Regional de Cultura - Puno  
  
Jimmy Miguel Bouroncle Castro  
Arqueólogo  
R.N.A. N° 0118

  
Lic. Fernando John Sosa Alcón  
Arq. Programa Chapeq Run  
R.N.A. N° 88-0134

  
Lic. Cecilia Chávez Justo  
R.N.A. N° BC- 0627

# **ANEXO D**

PROYECTO ISLA TIKONATA											
LISTA DE BOLSAS											
ZONA	SITIO	SECTOR	UN RECOL	N° BOLSA	MATERIAL	FUNCION	ESPECIMEN	CANT	PESO	CAJA	FECHA
1	1	a	1	1	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	7	31.2	1	13/09/2010
1	1	b	2	2	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	24	178.5	1	13/09/2010
1	3	-	3	3	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	29	110.4	1	13/09/2010
1	3	-	3	4	LITICO	HERRAMIENTA	PULIDOR	1	2	3	13/09/2010
1	3	-	3	5	MALACOLOGICO		OLIVA	1	0.6	3	13/09/2010
1	3	a	4		Sin Material						13/09/2010
1	3	a	5	6	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	16	56.3	1	14/09/2010
1	3	a	5	7	LITICO	HERRAMIENTA	AZADON	1	7.3	3	14/09/2010
1	3	a	6	8	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	10	36.2	1	14/09/2010
1	1	b	7	9	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	13.7	1	14/09/2010
1	3	a	8	10	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	18	132.4	1	14/09/2010
1	3	a	8	11	MINERAL	MATERIA PRIMA	CUARZO	1	99.5	3	14/09/2010
1	3	a	9	12	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	164	520.8	1	15/09/2010
1	3	b	10	13	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	113	652.5	1	15/09/2010
1	1	b	20	14	MINERAL	MATERIA PRIMA	CUARZO	1	2.8	3	15/09/2010
1	1	b	11	15	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	9	16.2	1	15/09/2010
1	2	b	12	16	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	8	20.9	1	15/09/2010
1	2		13	17	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	6	38.5	1	15/09/2010
1	3	b	14	18	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	125	430.3	1	15/09/2010
3	9		4	19	LITICO	DESECHO DE TALLA	LASCA	1	3.4	3	29/09/2010
1	2	b	15	20	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	158	419	1	16/09/2010
1	2	b	16	21	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	34	112.9	1	16/09/2010
1	2	b	17	22	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	318	844.7	1	16/09/2010
1	2	b	18	23	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	54	135.5	1	16/09/2010
1	2	b	18	24	LITICO	HERRAMIENTA	CHANCADOR	1	51	3	16/09/2010
1	1	b	19	25	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	3.4	1	16/09/2010
1	1	b	20	26	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	50	195.1	1	16/09/2010
1	2	a	21	27	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	7	19.3	1	17/09/2010
1	2	c	22	28	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	14	26.1	1	17/09/2010
1	2	c	23	29	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	41	110.7	1	17/09/2010
1	1	b	24	30	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	4	27.4	1	17/09/2010
1	2	c	25	31	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	227	509.5	1	17/09/2010
1	2	c	26	32	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	248	886.8	1	17/09/2010
1	2	c	26	33	FOSIL			1	103.7	3	17/09/2010
1	1	b	27	34	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	6.8	1	17/09/2010
1	1	b	27	35	LITICO	HERRAMIENTA	PULIDOR	1	28.6	3	17/09/2010
1	1	b	28	36	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	76	338.8	1	17/09/2010

PROYECTO ISLA TIKONATA											
LISTA DE BOLSAS											
ZONA	SITIO	SECTOR	UN RECOL	N° BOLSA	MATERIAL	FUNCION	ESPECIMEN	CANT	PESO	CAJA	FECHA
1	1	b	28	37	LITICO	HERRAMIENTA	PULIDOR	1	7.8	3	17/09/2010
1	1	b	29	38	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	47	313.2	1	20/09/2010
1	1	a	30	39	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	6	23.9	1	20/09/2010
1	1	a	31				<b>Sin Material</b>				20/09/2010
1	1	a	32				<b>Sin Material</b>				20/09/2010
1	1	a	33				<b>Sin Material</b>				20/09/2010
1	1	a	34	40	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	9.3	1	20/09/2010
1	1	a	35	41	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	3.7	2	20/09/2010
1	1	a	36	42	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	4.4	2	20/09/2010
1	1	a	37	43	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	5	22.2	2	20/09/2010
1	1	a	38	44	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	20	73.2	2	20/09/2010
1	1	a	39				<b>Sin Material</b>				20/09/2010
1	1	a	40	45	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	26.3	2	21/09/2010
1	1	a	41	46	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	24.5	2	21/09/2010
1	1	a	42	47	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	0.6	2	21/09/2010
1	1	a	43	48	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	4.9	2	21/09/2010
1	1	a	44	49	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	10.4	2	21/09/2010
2	5	a	1	50	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	17.9	2	21/09/2010
2	5	a	2	51	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	3	2	21/09/2010
2	5	a	3	52	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	12.7	2	21/09/2010
2	5	b	4	53	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	4	60.2	2	21/09/2010
2	7	a	5	54	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	15	77.5	2	21/09/2010
2	7	a	6	55	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	70	304.8	2	21/09/2010
2	7	a	7				<b>Sin Material</b>				21/09/2010
2	7	a	8	56	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	7	19.5	2	22/09/2010
2	5	c	9	57	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	7.5	2	22/09/2010
2	5	c	10	58	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	5.4	2	22/09/2010
2	5	c	10	59	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	46.8	2	22/09/2010
2	5	c	11	60	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	2.4	2	22/09/2010
2	5	c	12	61	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	8	13.1	2	22/09/2010
2	6	a	14	62	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	17	59.7	2	22/09/2010
2	6	-	15	63	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	41	185.3	2	22/09/2010
2	5	d	16	64	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	54	106	2	22/09/2010
2	5	e	17	65	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	13	40.4	2	22/09/2010
2	4	a	18	66	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	10	55.4	2	22/09/2010
2	4	a	19				<b>Sin Material</b>				23/09/2010
2	4	a	20				<b>Sin Material</b>				23/09/2010

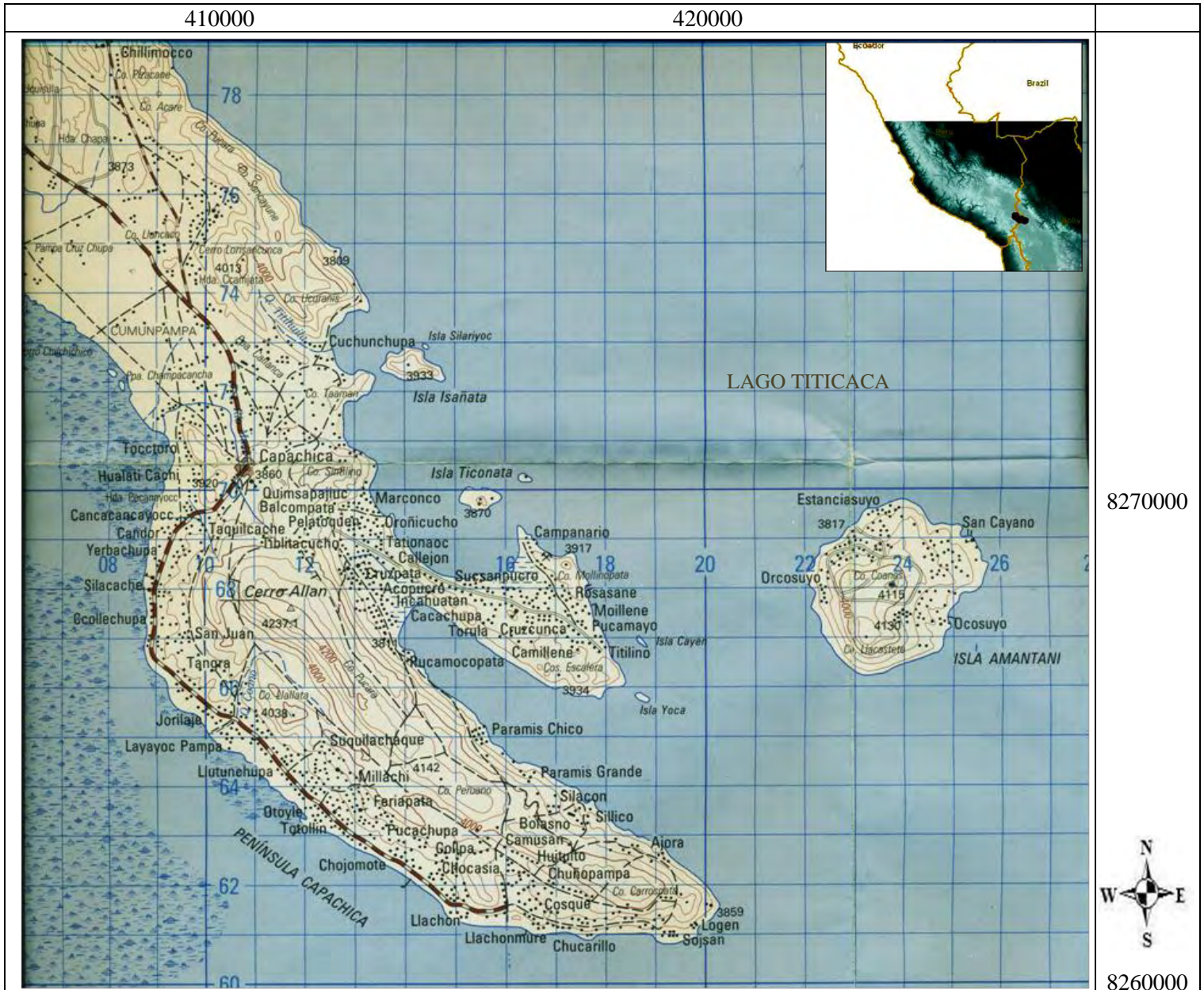
PROYECTO ISLA TIKONATA											
LISTA DE BOLSAS											
ZONA	SITIO	SECTOR	UN RECOL	N° BOLSA	MATERIAL	FUNCION	ESPECIMEN	CANT	PESO	CAJA	FECHA
2	4	a	21				Sin Material				23/09/2010
2	4	a	22	67	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	9	77.2	2	23/09/2010
2	4	a	23				Sin Material				23/09/2010
2	4	a	24	68	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	9	22.1	2	23/09/2010
2	4	a	25	69	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	16.9	2	23/09/2010
2	6	a	26	70	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	2.1	2	23/09/2010
2	6	a	27	71	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	10	28.7	2	23/09/2010
2	6	a	28	72	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	2.7	2	23/09/2010
2	6	b	29	73	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	7	26.2	2	24/09/2010
2	6	b	30	74	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	13.7	2	24/09/2010
2	6	b	31	75	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	5	11.5	2	24/09/2010
2	4	b	32	76	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	4	7.1	2	24/09/2010
2	4	a	33				Sin Material				24/09/2010
2	4	a	34	77	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	21	1020	2	24/09/2010
2	4	a	35				Sin Material				24/09/2010
2	4	b	36	78	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	6	53.8	2	24/09/2010
2	4	b	37	79	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	11	53.6	2	24/09/2010
2	4	b	38	80	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	13	127	2	24/09/2010
2	4	b	39	81	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	20	150.6	2	27/09/2010
2	4	b	40	82	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	8	30.5	2	27/09/2010
2	4	b	41				Sin Material				27/09/2010
2	7	d	42	83	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	3.4	2	27/09/2010
2	7	d	43	84	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	4	10	2	27/09/2010
2	7	d	44	85	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	4	4.6	2	27/09/2010
2	7	d	45	86	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	2.2	2	27/09/2010
2	7	d	46	87	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	6.8	2	27/09/2010
2	7	d	47	88	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	1.4	2	27/09/2010
2	7	d	48	89	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	4	13.4	2	27/09/2010
2	7	d	48	90	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	46.9	2	27/09/2010
2	7	d	49	91	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	1.2	2	28/09/2010
2	7	d	50				Sin Material				28/09/2010
2	7	d	51	92	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	3.8	2	28/09/2010
2	7	d	52	93	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	2.6	2	28/09/2010
2	7	d	53	94	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	6.5	2	28/09/2010
2	7	c	54				Sin Material				28/09/2010
2	7	c	55				Sin Material				28/09/2010
2	7	c	56	95	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	3	11.6	2	28/09/2010

PROYECTO ISLA TIKONATA											
LISTA DE BOLSAS											
ZONA	SITIO	SECTOR	UN RECOL	N° BOLSA	MATERIAL	FUNCION	ESPECIMEN	CANT	PESO	CAJA	FECHA
2	7	b	57		Sin Material						28/09/2010
2	6	c	58	96	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	4	9.4	2	29/09/2010
3	8	-	1	97	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	116	409.2	2	29/09/2010
3	8	-	1	98	LITICO	MATERIA PRIMA	NUCLEO	1	64	3	29/09/2010
3	8	-	1	99	LITICO	DESECHO DE TALLA	LASCA	1	3.5	3	29/09/2010
3	9	-	2	100	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	10	72.2	2	29/09/2010
3	9	-	3	101	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	16	92.1	2	29/09/2010
3	9	-	4	102	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	34	553.4	2	29/09/2010
4	10	-	1	103	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	12.7	2	29/09/2010
4	10	-	2	104	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	3.5	2	29/09/2010
4	10	-	3		Sin Material						29/09/2010
4	10	-	4	105	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	7.7	2	29/09/2010
4	10	-	5	106	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	2	8.4	2	29/09/2010
4	10	-	6		Sin Material						30/09/2010
4	10	-	7	107	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	5	17.5	2	30/09/2010
4	10	-	8	108	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	1.1	2	30/09/2010
4	10	-	9		Sin Material						30/09/2010
4	10	-	10	109	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	12.5	2	30/09/2010
4	10	-	11		Sin Material						30/09/2010
4	10	-	12		Sin Material						30/09/2010
4	10	-	13		Sin Material						30/09/2010
4	10	-	14	110	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	1.3	2	30/09/2010
4	10	-	15		Sin Material						30/09/2010
4	10	-	16	111	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	1	0.7	2	01/10/2010
4	11	-	17	112	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	5	112	2	01/10/2010
5					Sin Material						01/10/2010
2	6	a	13	113	CERAMICA	VAJILLA	FRAGMENTOS	12	41.3	2	22/09/2010
1	1	b	2	114	LITICO	HERRAMIENTA	AZADON	1	8.2	3	13/09/2010
2	5	d	16	115	HUESOS	HUMANOS		1	61.8	3	21/09/2010
2	5	a	2	116	HUESOS	HUMANOS		16	344.4	3	21/09/2010
2	5	a	2	117	HUESOS	HUMANOS		5	384	3	21/09/2010
2	5	a	2	118	HUESOS	HUMANOS		25	274.1	3	21/09/2010
2	6	a	13	119	HUESOS	HUMANOS		4	216.7	3	22/09/2010



# **ANEXO E**

**PROYECTO: “PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO”  
 MAPA 1: UBICACION**



**COORDENADAS UTM  
 WGS 84 Zona 19L**

E 415511  
 N 8269791  
 Latitud Sur : 15°38'47.63  
 Longitud Oeste : 70°08'54.77  
 Fuente: hoja 32x de la Carta Nacional 1/100,000

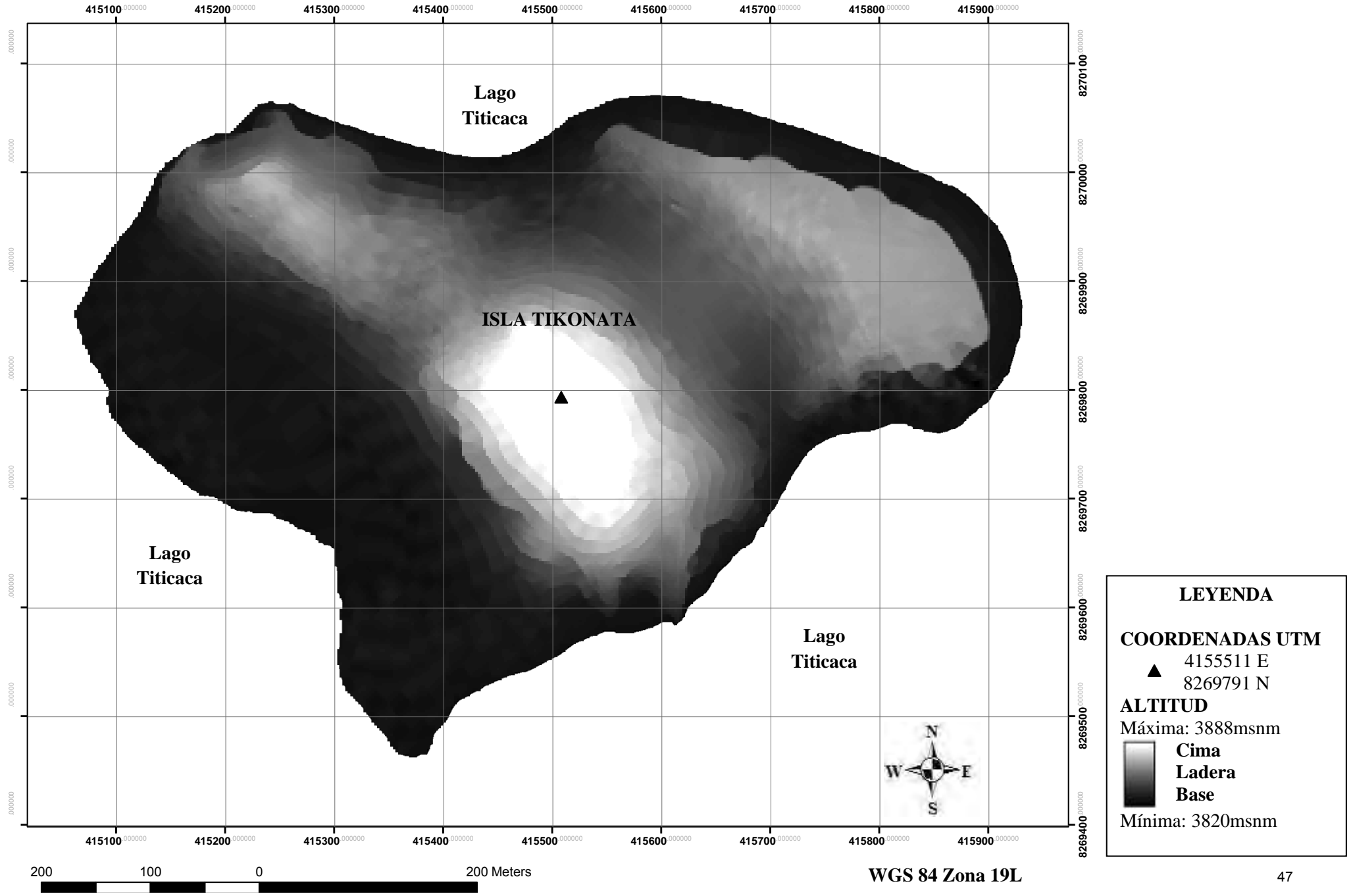
**UBICACIÓN**

COMUNIDAD : CCOTOS  
 DISTRITO : CAPACHICA  
 PROVINCIA : PUNO  
 DEPARTAMENTO: PUNO

Elaborado por: CCHJ

Fecha: Enero 2011

**PROYECTO: “PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO”**  
**MAPA 2: ÁREA DEL PROYECTO**



**LEYENDA**

**COORDENADAS UTM**

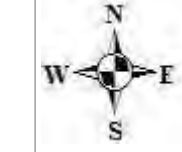
▲ 415511 E  
 8269791 N

**ALTITUD**

Máxima: 3888msnm

█ Cima  
 █ Ladera  
 █ Base

Mínima: 3820msnm

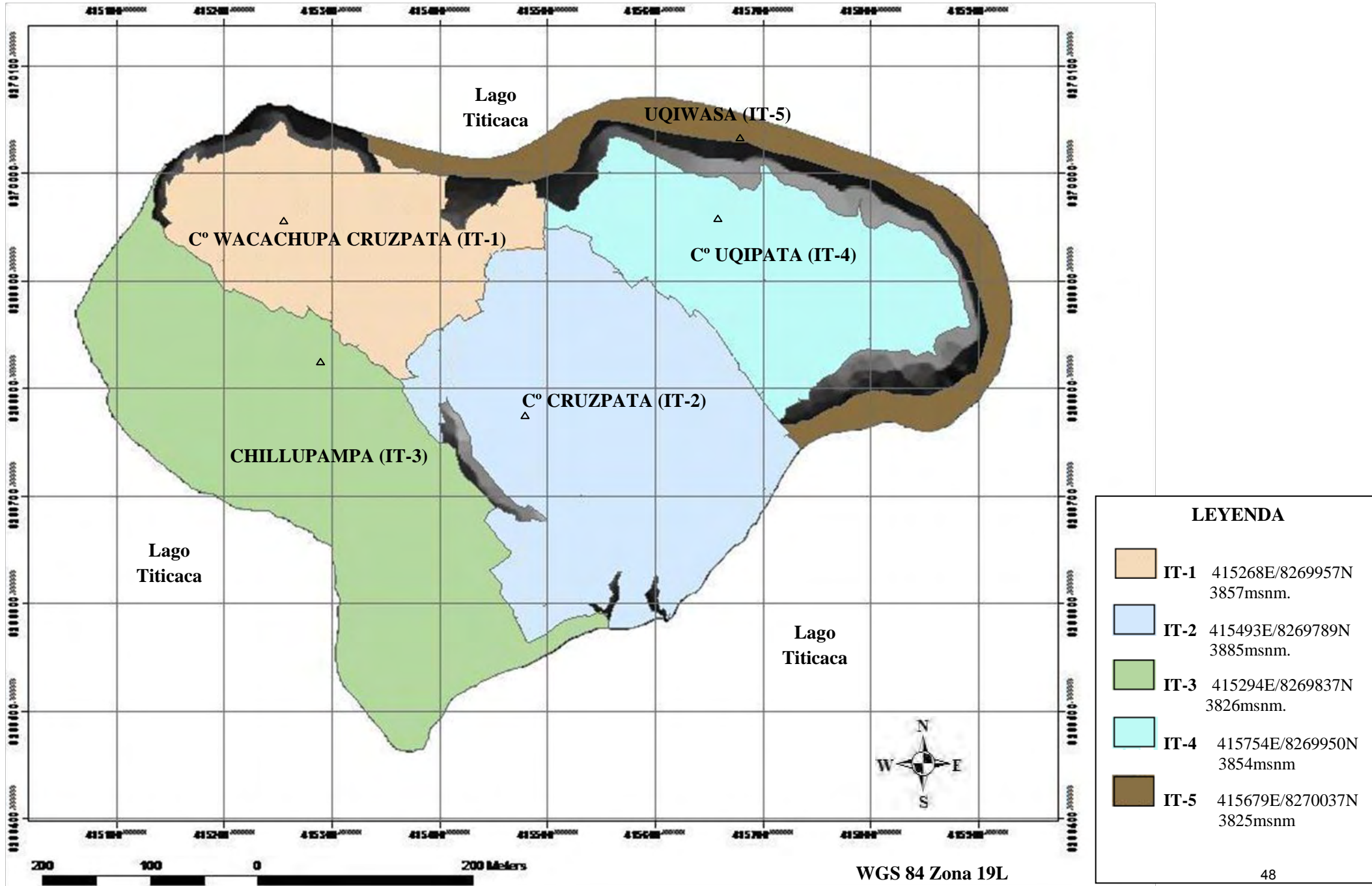


200 100 0 200 Meters

WGS 84 Zona 19L

PROYECTO: “PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO”

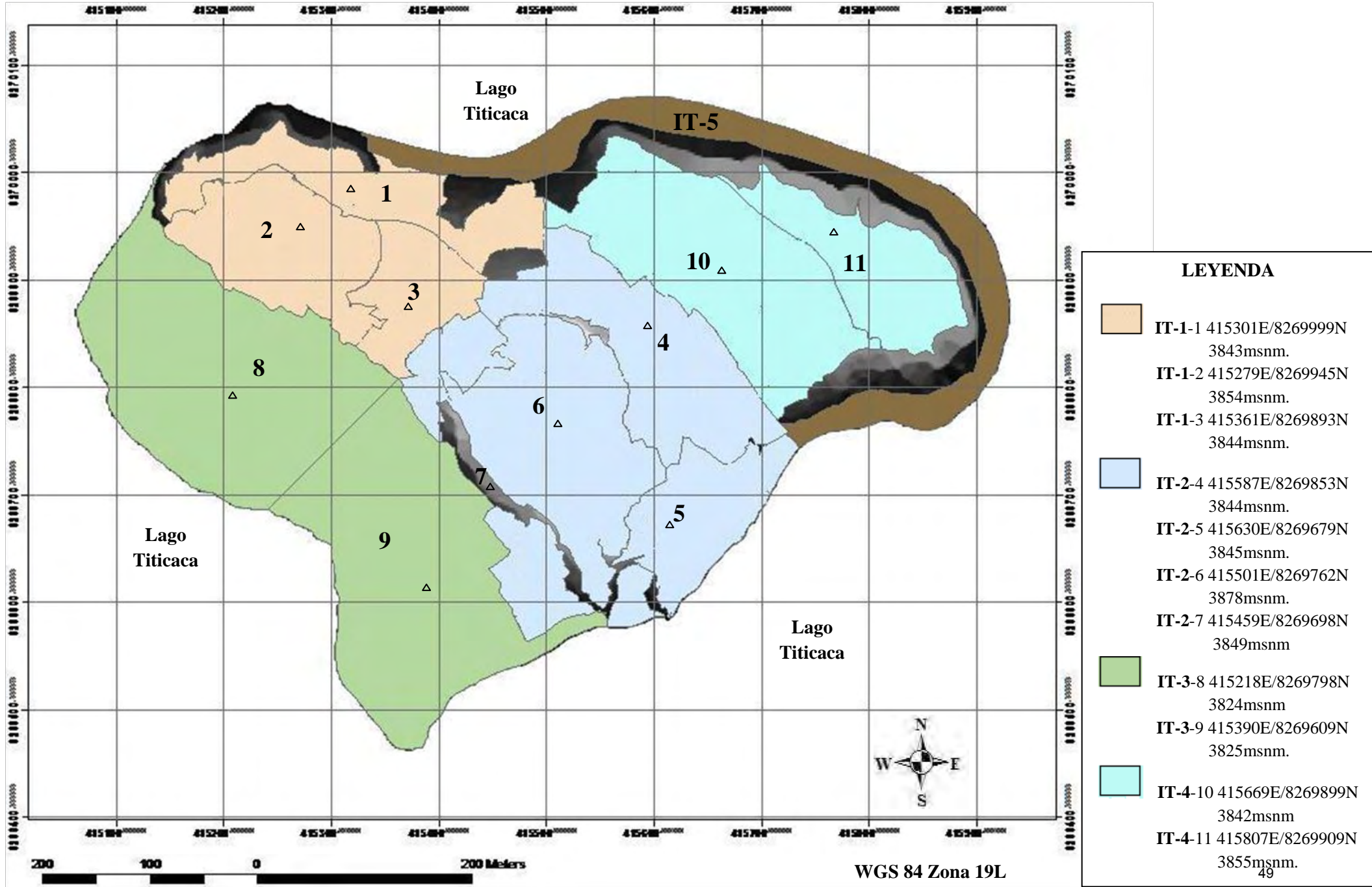
MAPA 3: ZONAS





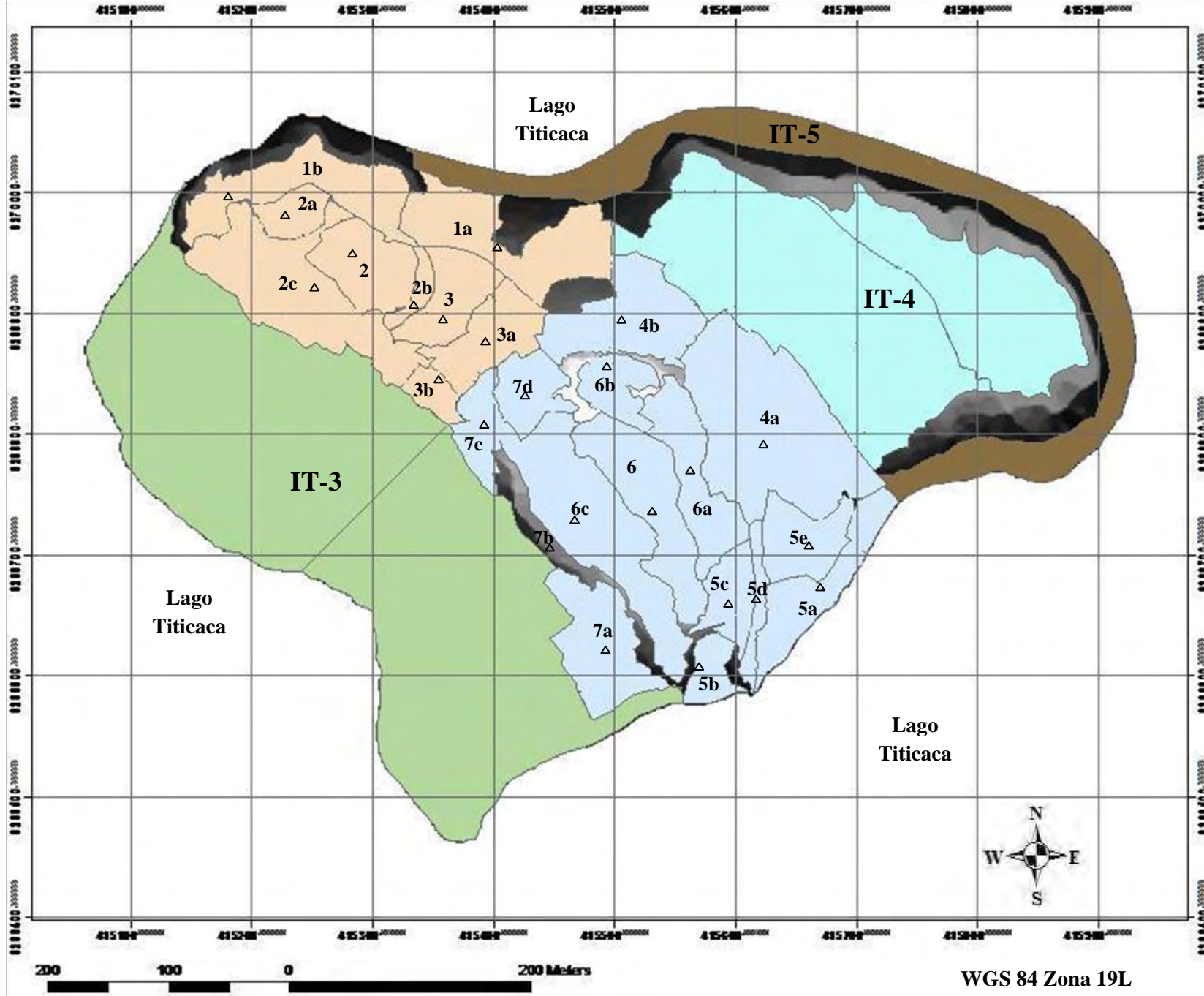
PROYECTO: “PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO”

MAPA 4: SITIOS



WGS 84 Zona 19L

PROYECTO: "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO"  
 MAPA 5: SECTORES



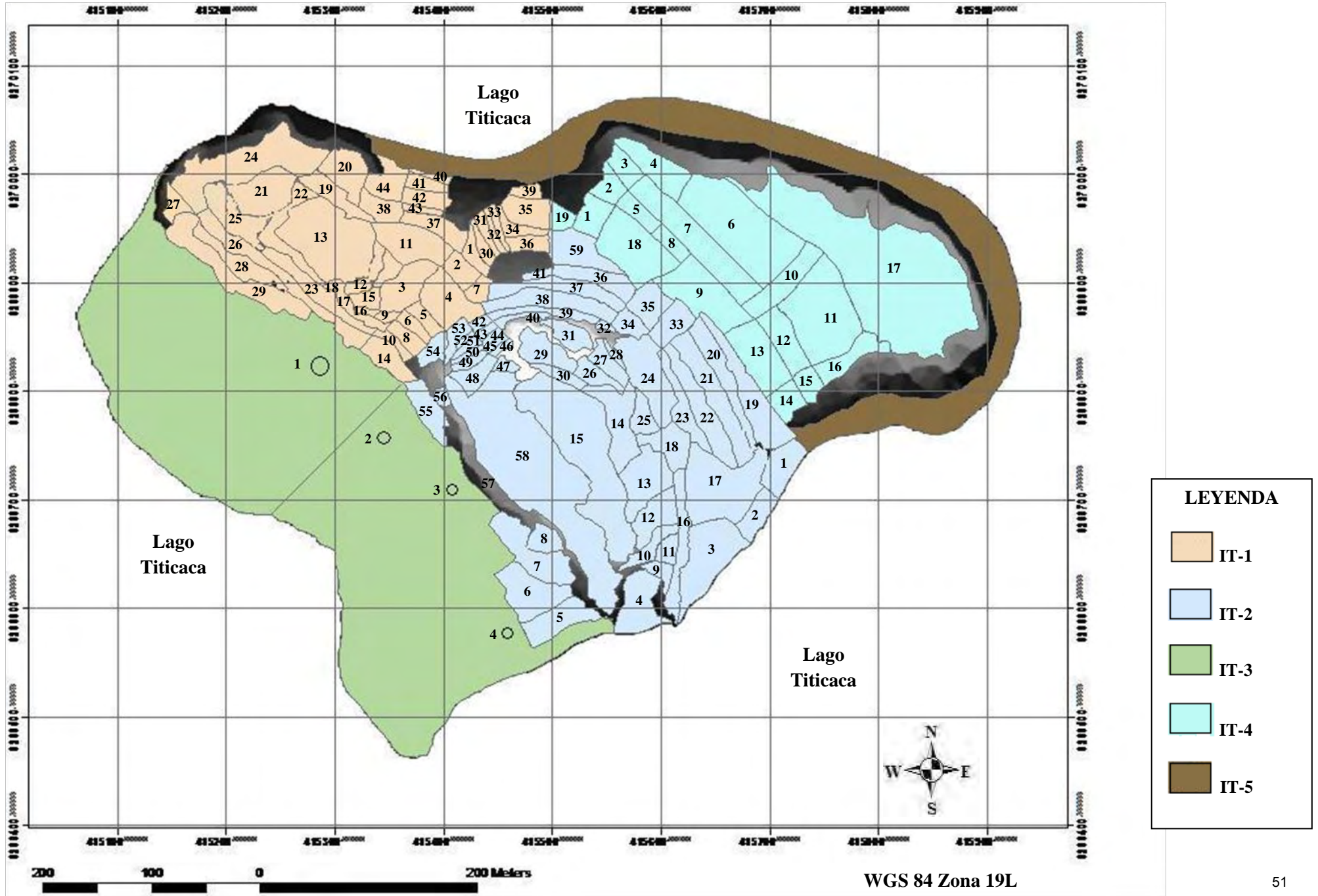
LEYENDA

- IT-1-1a 415402E/8269958N  
3840msnm
- IT-1-1b 415173E/8269994N  
3842msnm
- IT-1-2 415279E/8269945N  
3854msnm
- IT-1-2a 415221E/8269977N  
3854msnm
- IT-1-2b 415330E/8269903N  
3849msnm
- IT-1-2c 415258E/8269923N  
3846msnm
- IT-1-3 415361E/8269893N  
3844msnm
- IT-1-3a 415394E/8269875N  
3846msnm
- IT-1-3b 415352E/8269842N  
3835msnm.
  
- IT-2-4a 415643E/8269799N  
3842msnm
- IT-2-4b 415501E/8269904N  
3845msnm
- IT-2-5a 415673E/8269676N  
3827msnm
- IT-2-5b 415579E/8269607N  
3823msnm
- IT-2-5c 415594E/8269670N  
3851msnm
- IT-2-5d 415619E/8269667N  
3850msnm
- IT-2-5e 415653E/8269711N  
3845msnm
- IT-2-6 415533E/8269736N  
3878msnm
- IT-2-6a 415569E/8269766N  
3871msnm
- IT-2-6b 415497E/8269850N  
3871msnm
- IT-2-6c 415477E/8269733N  
3867msnm
- IT-2-7a 415493E/8269625N  
3836msnm
- IT-2-7b 415443E/8269704N  
3840msnm
- IT-2-7c 415393E/8269806N  
3850msnm
- IT-2-7d 415424E/8269832N  
3859msnm

WGS 84 Zona 19L



PROYECTO: "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO"  
 MAPA 6: UNIDADES DE RECOLECCION



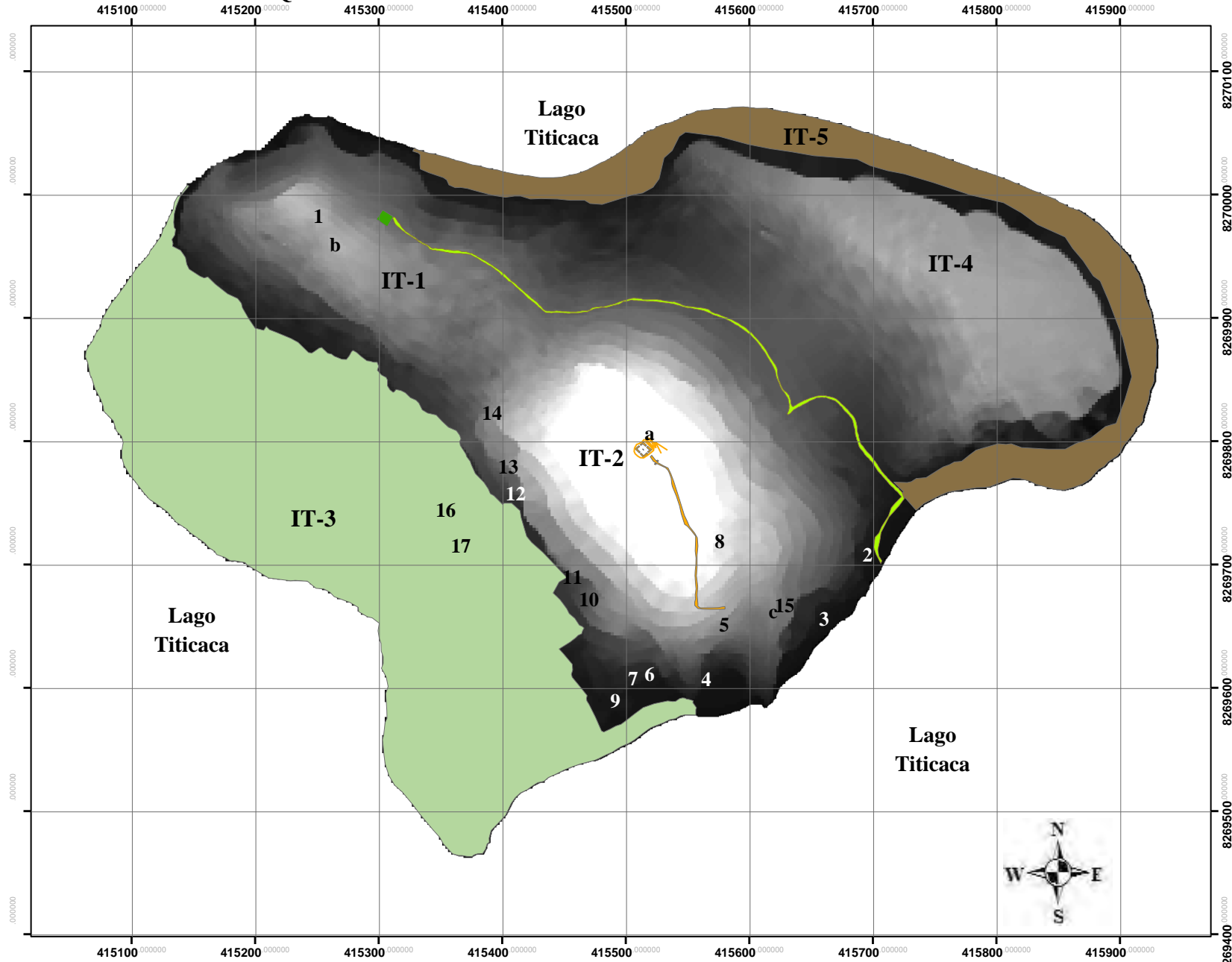
**PROYECTO: “PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO”**

**MAPA 6: UNIDADES DE RECOLECCION**

IT-1			IT-2				IT-3		IT-4				
1	415427E/8269924N 3841msnm	23	415286E/8269888N 3836msnm	1	415709E/8269731N 3824msnm	23	415618E/8269786N 3851msnm	45	415448E/8269844N 3861msnm	1	415280E/8269827N 3826msnm	1	415537E/8269966N 3831msnm
2	415415E/8269909N 3844msnm	24	415209E/8270009N 3842msnm	2	415687E/8269686N 3825msnm	24	415587E/8269814N 3855msnm	46	415451E/8269839N 3864msnm	2	415334E/8269761N 3826msnm	2	415551E/8269987N 3836msnm
3	415361E/8269893N 3844msnm	25	415192E/8269962N 3845msnm	3	415641E/8269647N 3829msnm	25	415581E/8269777N 3863msnm	47	41546E/8269823N 3869msnm	3	415406E/8269711N 3829msnm	3	415566E/8270005N 3840msnm
4	415401E/8269883N 3848msnm	26	415254E/8269904N 3834msnm	4	415579E/8269607N 3823msnm	26	415538E/8269814N 3871msnm	48	415430E/8269815N 3864msnm	4	415470E/8269588N 3826msnm	4	415593E/8270007N 3846msnm
5	415382E/8269866N 3844msnm	27	415152E/8269970N 3835msnm	5	415502E/8269588N 3826msnm	27	415550E/8269824N 3864msnm	49	415424E/8269825N 3859msnm			5	415580E/8269963N 3835msnm
6	415373E/8269858N 3843msnm	28	415203E/8269921N 3833msnm	6	415480E/8269613N 3829msnm	28	415556E/8269832N 3863msnm	50	415421E/8269833N 3857msnm			6	415667E/8269955N 3840msnm
7	415431E/8269892N 3845msnm	29	415199E/8269903N 3827msnm	7	415472E/8269653N 3843msnm	29	415494E/8269835N 3873msnm	51	415421E/8269840N 3855msnm			7	415627E/8269942N 3841msnm
8	415365E/8269848N 3841msnm	30	415435E/8269935N 3838msnm	8	415490E/8269663N 3852msnm	30	415507E/8269814N 3882msnm	52	415418E/8269847N 3854msnm			8	415607E/8269937N 3838msnm
9	415346E/8269867N 3844msnm	31	415440E/8269942N 3837msnm	9	415599E/8269635N 3842msnm	31	415516E/8269850N 3863msnm	53	415408E/8269848N 3851msnm			9	415630E/8269889N 3841msnm
10	415356E/8269844N 3836msnm	32	415445E/8269945N 3836msnm	10	415590E/8269655N 3849msnm	32	415548E/8269860N 3856msnm	54	415390E/8269837N 3849msnm			10	415713E/8269900N 3846msnm
11	415370E/8269936N 3847msnm	33	415449E/8269948N 3836msnm	11	415604E/8269653N 3845msnm	33	415607E/8269861N 3841msnm	55	415384E/8269784N 3838msnm			11	415745E/8269874N 3846msnm
12	415346E/8269916N 3847msnm	34	415464E/8269949N 3833msnm	12	415591E/8269683N 3855msnm	34	415570E/8269862N 3848msnm	56	415397E/8269793N 3850msnm			12	415714E/8269844N 3838msnm
13	415291E/8269942N 3854msnm	35	415473E/8269966N 3830msnm	13	415582E/8269716N 3863msnm	35	415586E/8269879N 3841msnm	57	415434E/8269717N 3848msnm			13	415688E/8269832N 3835msnm
14	415348E/8269830N 3835msnm	36	415478E/8269936N 3835msnm	14	415561E/8269768N 3872msnm	36	415537E/8269906N 3842msnm	58	415477E/8269733N 3867msnm			14	415714E/8269791N 3832msnm
15	415325E/8269888N 3847msnm	37	415393E/8269951N 3844msnm	15	415533E/8269736N 3878msnm	37	415505E/8269897N 3845msnm	59	415521E/8269931N 3837msnm			15	415736E/8269806N 3839msnm
16	415328E/8269874N 3843msnm	38	415341E/8269969N 3841msnm	16	415620E/8269655N 3847msnm	38	415498E/8269885N 3850msnm					16	415768E/8269827N 3849msnm
17	415316E/8269872N 3840msnm	39	41547E8269983N 3827msnm	17	415653E/8269711N 3845msnm	39	415488E/8269875N 3856msnm					17	415576E/8269929N 3837msnm
18	415295E/8269891N 3844msnm	40	415387E/8269998N 3827msnm	18	415607E/8269750N 3859msnm	40	415468E/8269869N 3855msnm					18	415508E/8269960N 3830msnm
19	415310E/8269978N 3848msnm	41	415385E/8269990N 3827msnm	19	415677E/8269806N 3834msnm	41	415487E/8269907N 3845msnm					19	415807E/8269909N 3855msnm
20	415310E/8270002N 3841msnm	42	415383E/8269976N 3834msnm	20	415651E/8269824N 3839msnm	42	415433E/8269861N 3852msnm						
21	415242E/8269992N 3857msnm	43	415379E/8269966N 3839msnm	21	415647E/8269798N 3840msnm	43	415439E/8269855N 3857msnm						
22	415240E/8269939N 3848msnm	44	415349E/8269992N 3832msnm	22	415636E/8269782N 3845msnm	44	415442E/8269849N 3858msnm						



**PROYECTO: "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO"**  
**MAPA 7: ELEMENTOS ARQUEOLÓGICOS**



**LEYENDA**

- Centro de Interpretación
- acceso principal
- acceso al mirador



- a** Mirador 415513E/8269786N  
3887msnm
- b** Calvario 415267E/8269957N  
3857msnm
- c** Grieta 415620E/8269655N  
3847msnm

**TUMBAS**

- 1** 415252E/ 8269977N  
3856msnm
- 2** 415698E/8269707  
3825msnm
- 3** 415650E/8269657N  
3830msnm
- 4** 415561E/8269609N  
3838msnm
- 5** 415778E/8269652N  
3850msnm
- 6** 415517E/8269609N  
3872msnm
- 7** 415505E/8269604N  
3829msnm
- 8** 415568E/8269722N  
3870msnm
- 9** 415492E/8269590N  
3826msnm
- 10** 415471E/8269675N  
3843msnm
- 11** 415354E/8269691N  
3837msnm
- 12** 415401E/8269785N  
3849msnm
- 13** 415404E/ 8269792N  
3851msnm
- 14** 415397E/8269831N  
3852msnm
- 15** 415623E/8269660N  
3846msnm
- 16** 415378E/8269748N  
3827msnm
- 17** 415382E/8269722N  
3825msnm



**WGS 84 Zona 19L**

# **ANEXO F**

**FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO  
ZONAS**

**1. UBICACION** Tikonata  
M.A.P. :  
CENTRO POBLADO : Ccotos  
DISTRITO : Capachica  
PROVINCIA : Puno  
DEPARTAMENTO : Puno

**2. DETALLES**  
ORIENTACION : (en cada foto)  
FECHA : 1-12-10  
AUTOR : C. Chávez.

**3. FOTOGRAFIA**

**Panorámicas de la isla Tikonata**

**4. DESCRIPCIÓN: En cada foto.**

1) PANORÁMICA: VISTA DE LA ORILLA SURESTE



Panorámica de la isla Tikonata donde se aprecian los cerros Cruzpata (IT-2) y Uqipata (IT-4). Al fondo (centro) isla Isañata.

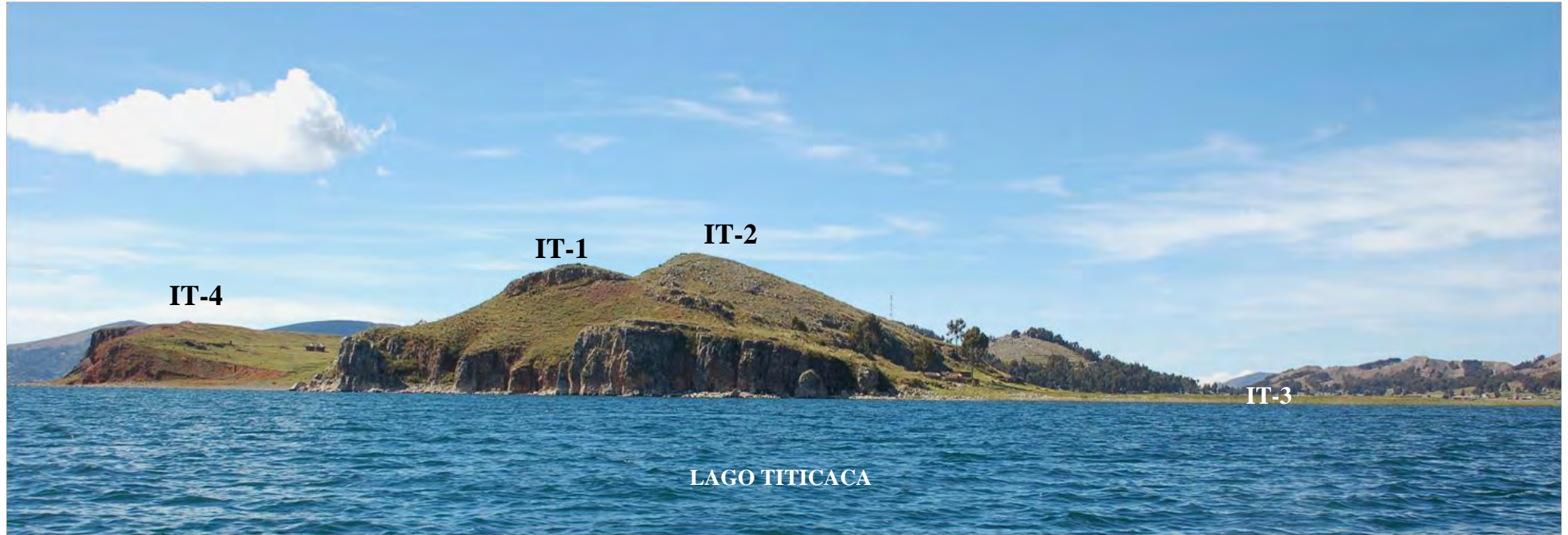
2) PANORÁMICA: VISTA DE LA ORILLA NORTE



DESCRIPCIÓN: Panorámica de la isla Tikonata donde se aprecian los cerros Uqipata (IT-4); Cruzpata (IT-2) y Wak'achupa Cruzpata (IT-1). En la base Uqiwasa (IT-5) orilla de lago.



3) PANORÁMICA: VISTA DE LA ORILLA NOROESTE



DESCRIPCIÓN: Panorámica de la isla Tikonata donde se aprecian los cerros Uqipata (IT-4); Wak'achupa Cruzpata (IT-1); Cruzpata (IT-2) y Chillupampa (IT-3) ribera de lago.

**4) PANORÁMICA: VISTA DE LA ORILLA SUROESTE**



**DESCRIPCIÓN:** Panorámica de la isla Tikonata, donde se aprecian los cerros Wak'achupa Cruzpata (IT-1); Cruzpata (IT-2) y en la base Chillupampa (IT-3) ribera de lago.

## FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO SITIOS

1. UBICACION	Tikonata	2. DETALLES	
M.A.P.	:	ORIENTACION	: (en cada foto)
CENTRO POBLADO	: Ccotos	FECHA	: 2-12-10
DISTRITO	: Capachica	AUTOR	: C. Chávez.
PROVINCIA	: Puno		
DEPARTAMENTO	: Puno		

### 3. FOTOGRAFIA:

- IT-1 (sitios, sectores, unidades de recolección)
- IT-2 (sitios, sectores, unidades de recolección)
- IT-3 (sitios, unidades de recolección)
- IT-4 (sitios, unidades de recolección)

**4. DESCRIPCIÓN:** Panorámicas de la Isla Tikonata donde se grafican los sitios, los sectores y las unidades de recolección ubicados en cada uno de ellos en relación con la topografía del paisaje.



1) IT-1: SITIOS (Vista al Noroeste del C° Wak'achupa Cruzpata)



En la vista: Viviendas y corrales modernos en IT-2/IT-3.



2) IT-1: SECTORES (Vista al Noroeste del C° Wak'achupa Cruzpata)





3) IT-1: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista al Noroeste del C° Wak'achupa Cruzpata)





4) IT-1: SITIOS (Vista del lado Norte del C° Wak'achupa Cruzpata)



En la vista: Centro de Interpretación Tikonata y Albergues (IT-1-1) Albergues (IT-4)



5) IT-1: SECTORES (Vista del lado Norte del C° Wak'achupa Cruzpata)





6) IT-1: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del lado Norte del C° Wak'achupa Cruzpata)



7) IT-1: SITIOS (Vista del lado Oeste del C° Wak'achupa Cruzpata)



En la vista: roca denominada Wak'a (base derecha) en IT-1-1



8) IT-1: SECTORES (Vista del lado Oeste del C° Wak'achupa Cruzpata)



9) IT-1: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del lado Oeste del C° Wak'achupa Cruzpata)





10) IT-1: SITIOS (Vista del lado Sur del C° Wak'achupa Cruzpata)



11) IT-1: SECTORES (Vista del lado Sur del C° Wak'achupa Cruzpata)

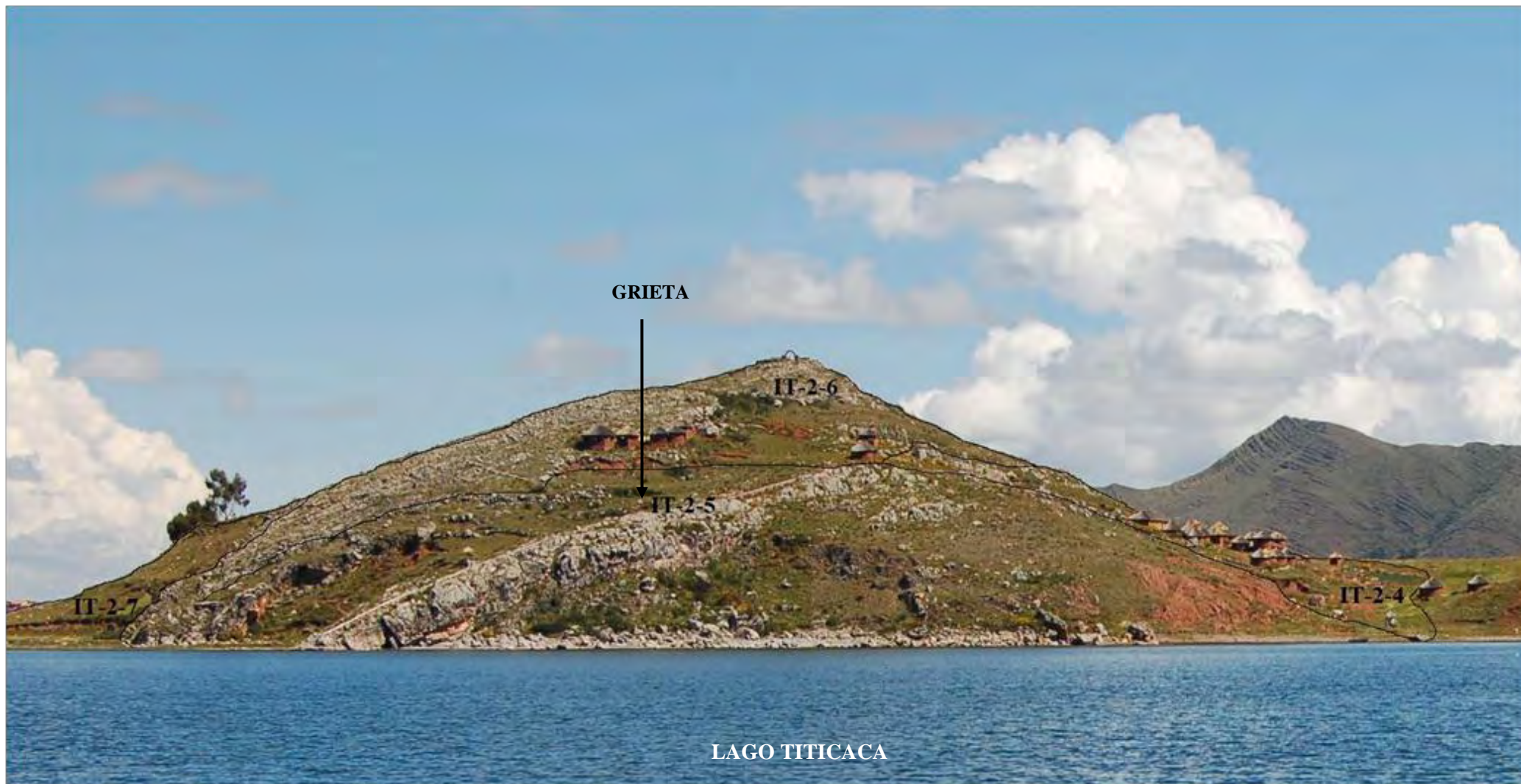




12) IT-1: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del lado Sur del C° Wak'achupa Cruzpata)



13) IT-2: SITIOS (Vista del Sureste del C° Cruzpata)



Abajo: derecha Albergue rural Tikonata (IT-2-4), Centro: Grieta (IT-2-5). Cima Mirador (IT-2-6)



14) IT-2: SECTORES (Vista del Sureste del C° Cruzpata)

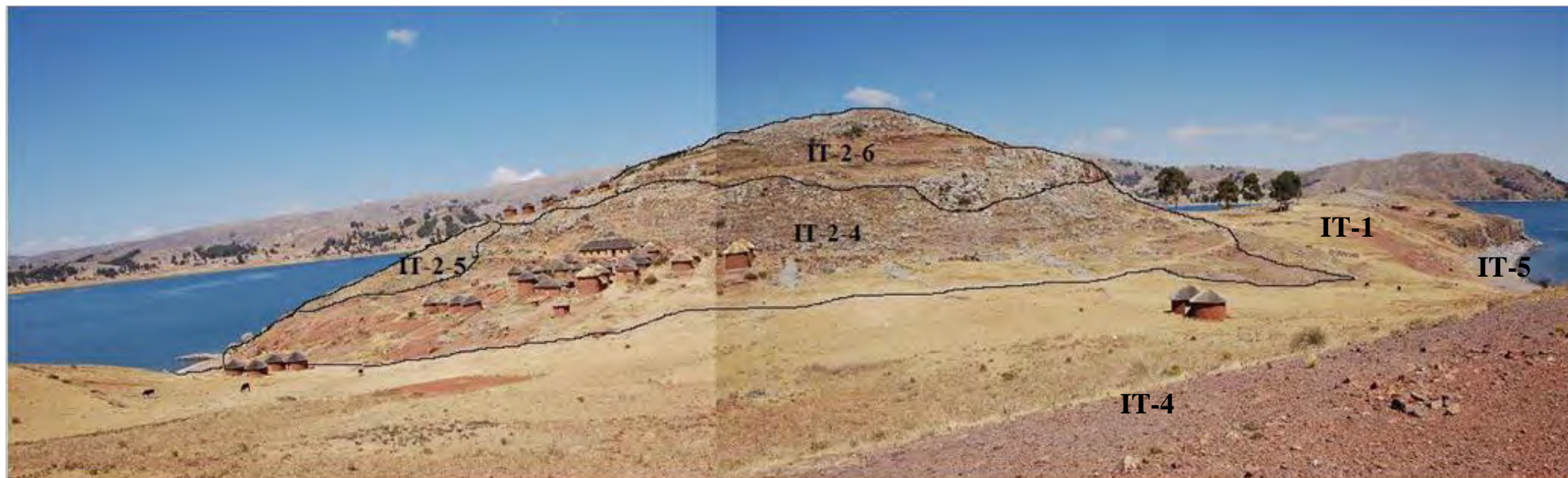


15) IT-2: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del Sureste del C° Cruzpata)





16) IT-2: SITIOS (Vista del Noreste del C° Cruzpata)



En la vista Albergue rural Tikonata en IT-2-4.

17) IT-2: SECTORES (Vista del Noreste del C° Cruzpata)



18) IT-2: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del Noreste del C° Cruzpata)





19) IT-2: SITIOS (Vista del Noroeste del C° Cruzpata)



En la vista: izquierda viviendas y corrales modernos



20) IT-2: SECTORES (Vista del Noroeste del C° Cruzpata)





21) IT-2: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del Noroeste del C° Cruzpata)



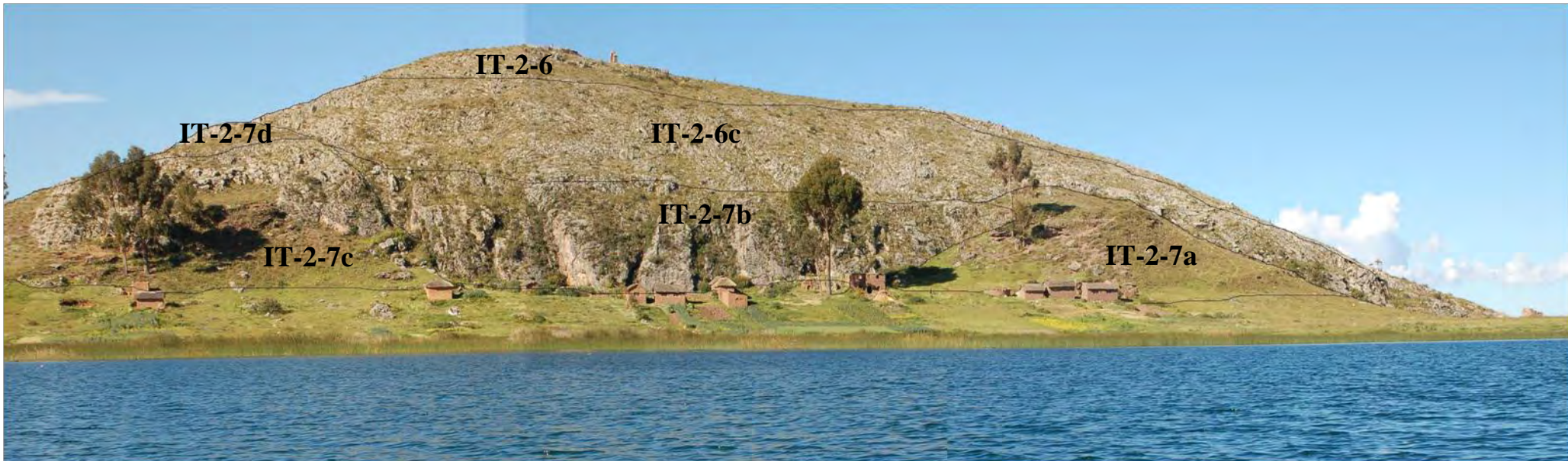


22) IT-2: SITIOS (Vista del Suroeste del C° Cruzpata)



En la vista: Viviendas modernas (Base)

23) IT-2: SECTORES (Vista del Suroeste del C° Cruzpata)





24) IT-2: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del Suroeste del C° Cruzpata)



25) IT-3: SITIOS (Panorámica del Suroeste de la isla Tikonata)



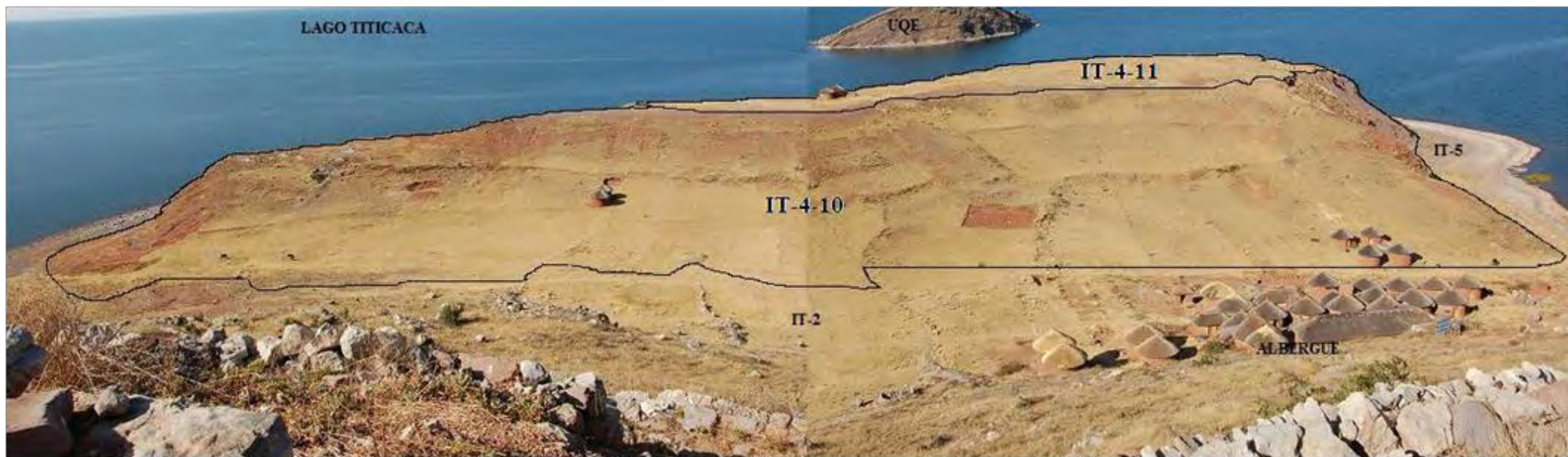
26) IT-3: UNIDADES DE RECOLECCION (Panorámica del Suroeste de la isla Tikonata)



De izquierda a derecha: IT-3-8-1, IT-3-9-2, IT-3-9-3, IT-3-9-4



27) IT-4: SITIOS (Vista del lado Suroeste del C° Uqipata)



28) IT-4: UNIDADES DE RECOLECCION (Vista del lado Suroeste del C° Uqipata)



**FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO  
ARQUITECTURA**

<b>1. UBICACION</b>	Tikonata	<b>2. DETALLES</b>	
M.A.P.	:	ORIENTACION	: (en cada foto)
CENTRO POBLADO	: Ccotos	FECHA	: 10/12/10
DISTRITO	: Capachica	AUTOR	: C. Chávez.
PROVINCIA	: Puno		
DEPARTAMENTO	: Puno		

**3. FOTOGRAFIA** Se muestran ejemplos de la arquitectura moderna de la isla Tikonata:

**Viviendas y corrales** en piedra, que los pobladores refieren que son más antiguas, pues las usaban sus abuelos y que empezaron a construirse en los 40's para uso temporal, durante la época de lluvias en que se desarrollaban las labores agrícolas y de pastoreo.

En la actualidad la mayoría están abandonadas, tienen un uso esporádico, porque la agricultura en la isla ha disminuido, debido a que los pobladores ribereños se dedican más a labores de pesca y minería, también han sido reutilizadas como depósitos.

En su interior no se halló ningún tipo de material arqueológico.

**Albergues turísticos y viviendas actuales**, hechas con adobe según dicen los pobladores, para diferenciarse de las de los abuelos.

**Hornos para yeso**, en la isla durante los años 80's se extraía yeso que se comercializaba en Puno, fue una actividad temporal porque era de baja calidad. Actualmente se extrae yeso del C° Campanario al suroeste de Tikonata

**4. DESCRIPCIÓN:** En cada foto.



## 1) VIVIENDAS Y CORRALES

**IT-1-1a-34 EN LA LADERA ESTE DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)**



**IT-1-3b-14 EN LA BASE SUR DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)**



En la vista: viviendas elaboradas con mampostería simple de piedras sin cantear unidas con mortero de barro, de planta circular y forma cónica, con puertas de baja altura con dintel de piedra o madera, orientadas en contra del viento. Los pobladores les denominan *Putucos*. Están anexadas a un corral con mampostería simple de piedra pircada sin cantear, de planta cuadrangular y muros de 1m de altura aprox.



**IT-1-2c-29 EN LA BASE SUROESTE DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)**



**IT-1-3b-14 EN LA BASE SUR DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)**



En la vista: viviendas de planta cuadrangular o circular, construidas con mampostería simple de piedra pircada sin cantear, presentan puertas con dintel de piedra o madera, orientadas en contra del viento, en el caso de las de planta cuadrangular, algunas tenían techos de paja, actualmente los pobladores manifiestan que como las usan temporalmente les colocan plástico para cubrirse. Pueden estar ubicadas en un extremo o al centro de varios corrales de planta cuadrangular, construidos con piedra pircada sin cantear; que eran compartidos por varias familias (parientes) cuyos miembros se turnaban para cuidar el ganado.

**IT-1-3-15 EN EL SURESTE del C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)**



**IT-1-3-11 EN EL ESTE del C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)**



En la vista: viviendas de planta cuadrangular o circular, construidas con mampostería simple de piedra pircada sin cantear, presentan puertas con dintel de piedra o madera, orientadas en contra del viento, en el caso de las de planta cuadrangular, con techo de paja. Anexadas a un corral de planta cuadrangular, construido con mampostería simple de piedra pircada sin cantear.



## 2) DEPOSITO

IT-2-7b-57 EN LA BASE SUROESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



En la vista Frontis y Perfil: vivienda de planta circular y forma cónica, construida con mampostería simple de piedra pircada sin cantear unida con mortero de barro, puerta con dintel de piedra, orientada en contra del viento. Antiguamente estaba asociada a un corral, ahora se usa como depósito.

### 3) ALBERGUES

#### EN EL LADO ESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



En la vista: Albergue rural Tikonata, área principal (IT-2-4a-21 y 22) y áreas aledañas que corresponden a ampliaciones de los albergues (IT-2-6a-13, IT-4-10-13). Construidos en adobe, de planta circular y techos de paja, según refieren los pobladores adoptaron esta forma en relación a las estructuras cónicas de piedra “*Putucos*”, que era la forma de las casas de sus abuelos.



#### 4) VIVIENDAS ACTUALES

##### EN LA BASE SUROESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



En la vista: Grupo de viviendas de adobe de planta rectangular y techos de paja, utilizadas por los pobladores de la ribera especialmente durante las épocas de lluvias para las labores agrícolas y de pastoreo.



## 5) HORNOS PARA YESO

IT-1-1a-40 EN LA LADERA ESTE DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)

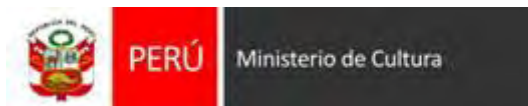


Parte de la construcción de planta circular con mampostería simple de piedra sin cantear y mortero de barro. Fue destruida y quedó en desuso durante la inundación de 1985.

IT-2-4a-19 EN EL LADO ESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



De planta circular elaborada con mampostería simple de piedra sin cantear y mortero de barro. Abandonada.



## FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO MIRADOR

**1. UBICACION** Tikonata  
M.A.P. :  
CENTRO POBLADO : Ccotos  
DISTRITO : Capachica  
PROVINCIA : Puno  
DEPARTAMENTO : Puno

**2. DETALLES**  
ORIENTACION : (en cada foto)  
FECHA : 13/12/10  
AUTOR : C. Chávez.

### 3. FOTOGRAFIA

Se ofrecen panorámicas y detalles de los elementos constructivos del denominado Mirador de la isla Tikonata, que se ubica en la cima del cerro Cruzpata (IT-2) y cuya forma actual corresponde a una remodelación con fines turísticos realizada el año 2000.

Es una estructura de planta cuadrangular con muros de grandes piedras pircadas sin trabajar, formando tres hileras con una altura de 50cm promedio; en cuyo centro se ubica un gran bloque de piedra rectangular (1.70m x 0.60m) elevado y sostenido por dos piedras en sus extremos. El ingreso actual al recinto, es a través de un arco de piedra similar a los existentes en las islas de Amantaní y Taquile, que se incorporó el año de la remodelación. Sin embargo, las referencias de los pobladores indican que antes de la remodelación, existía un empedrado rectangular de piedras a manera de plataforma en cuyo centro se ubicaba el actual bloque de piedra en la misma orientación y que el acceso era por el lado este de la plataforma, a través de unas gradas de piedra de forma semicircular (también remodeladas).

**4. DESCRIPCCION** En cada foto.

**1) PANORÁMICA DEL LADO SURESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)**

**MIRADOR**



**MIRADOR**



2) PANORÁMICA DEL LADO SUROESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



3) ARCO DEL MIRADOR EN LA CIMA DEL C° CRUZPATA (IT-2) VISTA FRONTAL



En la vista: Arco de ingreso al recinto ceremonial, en las columnas representaciones graficas de un personaje masculino y otro femenino (estatuillas elaboradas en spondyllus) halladas en las esquinas sur (este y oeste) del bloque central del recinto. Los pobladores les denominaban “monolitos” y en junio presidían la ceremonia del año nuevo andino llevándolas en procesión hasta la cima del Mirador.



4) **DETALLE:** personaje masculino





5) **DETALLE:** personaje femenino





6) ARCO DEL MIRADOR EN LA CIMA DEL C° CRUZPATA (IT-2) VISTA POSTERIOR



Arco de ingreso (vista posterior). Detalle de muro perimétrico y al centro el bloque de piedra. Al fondo, Ccotos y Apus del sur.

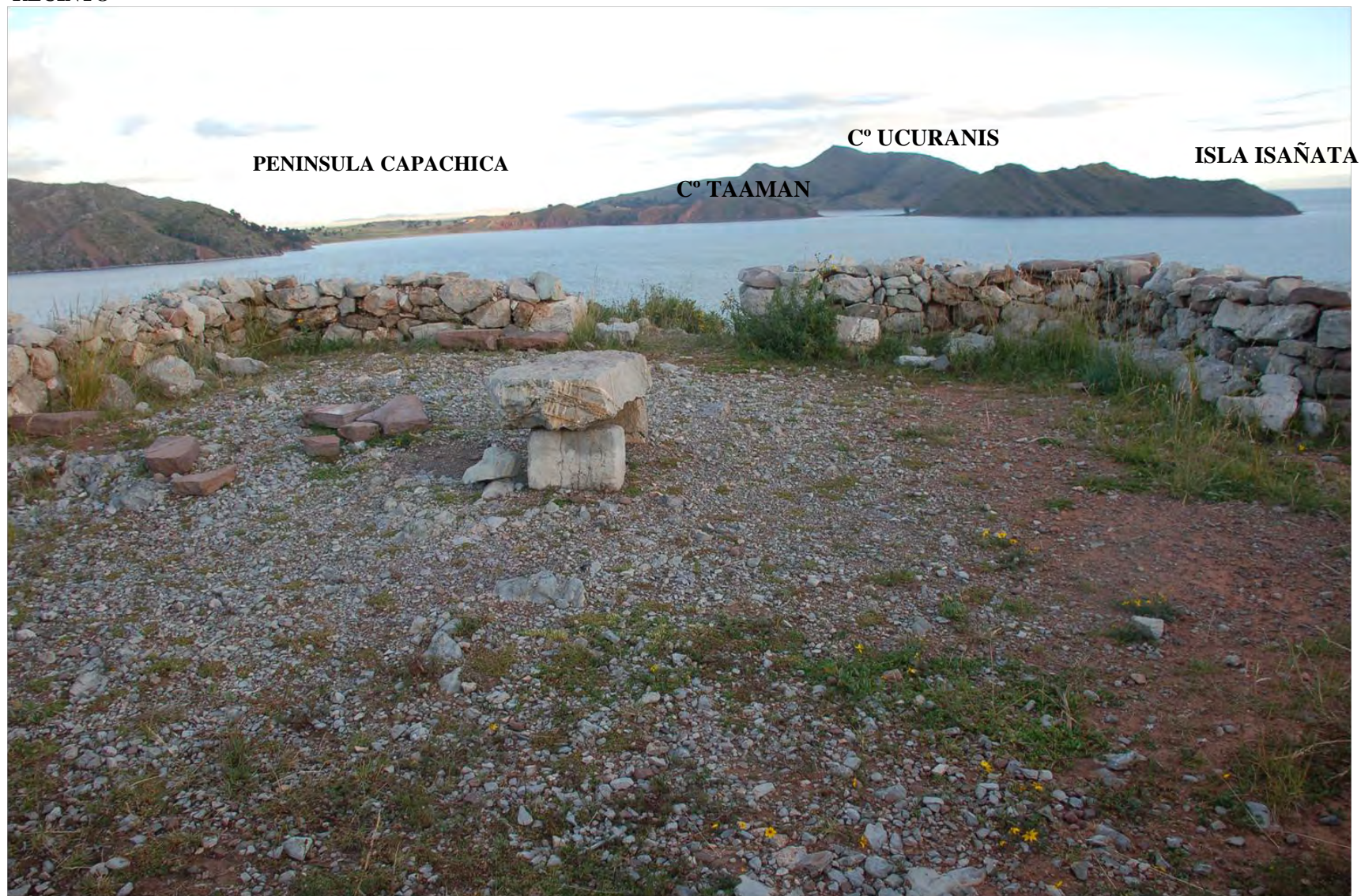


7) INGRESO AL RECINTO VISTA FRONTAL





8) **RECINTO**



Muro perimétrico y acceso noroeste. Al interior (centro) el bloque de piedra donde se encontraron las estatuillas de spondyllus. Al fondo Apus del noroeste.



9) RECINTO



Bloque central y acceso suroeste. Al fondo Apus del noroeste.



10) DETALLE: VISTA AL NORTE



Esquina noreste del muro perimétrico, detalle de construcción.



11) DETALLE: VISTA NOROESTE



Muro perimétrico y acceso noreste. Al interior (centro) bloque de piedra donde se encontraron las estatuillas de spondyllus.



12) DETALLE: GRADAS



Acceso y Gradas del noreste.



13) DETALLE: Gradas semicirculares





## FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO TERRAZAS

### 1. UBICACION

Tikonata  
M.A.P. :  
CENTRO POBLADO : Ccotos  
DISTRITO : Capachica  
PROVINCIA : Puno  
DEPARTAMENTO : Puno

### 2. DETALLES

ORIENTACION : (en cada foto)  
FECHA : 14/12/10  
AUTOR : C. Chávez.

### 3. FOTOGRAFIA

Panorámicas y detalles de las Terrazas ubicadas durante la prospección.  
Estas terrazas son de tamaño y forma variable, adaptándose a la topografía de los cerros.

### 4. DESCRIPCION

En cada foto.

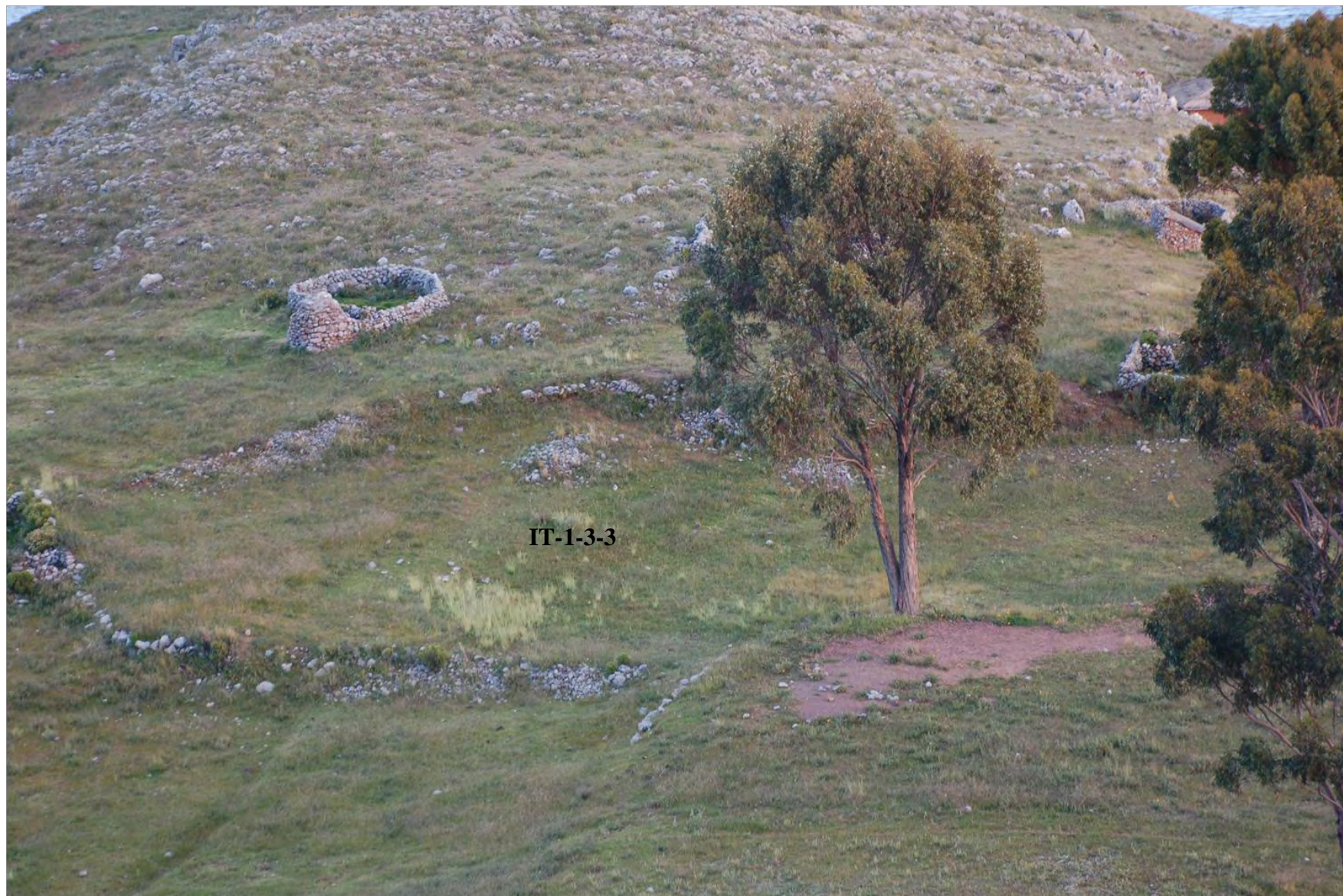
1) PANORÁMICA VISTA AL NOROESTE



Conjunto de Terrazas en IT-1-3 entre el C° Wak'achupa Cruzpata (IT-1) y el C° Cruzpata (IT-2)



2) DETALLE



Terraza hundida en la parte central del sitio IT-1-3, delimitada por muros de piedra. Encima vivienda y corral moderno.



3) PANORÁMICA VISTA DEL LADO NORTE DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)



Conjunto de terrazas en IT-1-1 que emplean acumulaciones de tierra o piedras para delimitarlas formando aterrazados y linderos modernos.



4) DETALLE



Al fondo, muros de IT-1-3. Al centro, vivienda y corral moderno. Al frente, terrazas delimitadas por acumulaciones de piedras.

5) PANORÁMICA VISTA DEL LADO SUR DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)



Conjunto de terrazas de IT-1-2c que rodean y delimitan la cima del cerro.



## 6) DETALLE



Hacia la cima, muros con mampostería simple de piedra pircada, sin cantear, formando hileras de 4 a 5 hileras promedio que se adosan a las formaciones rocosas.  
En la base, muros con mampostería simple de piedra pircada, sin cantear, formando hileras 4 filas y laterales que emplean acumulaciones de tierra y piedras para delimitarlas.



7) PANORÁMICA VISTA DEL NORESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



En la vista: el Albergue rural Tikonata (base) y el Mirador (cima).

## 8) DETALLE



Hacia la cima: terrazas que adosan a las formaciones rocosas muros con mampostería simple piedra pircada, para delimitar cada espacio de tierra disponible y actuar como muros de contención o retención de la erosión. Hacia la base: terrazas que emplean acumulaciones de tierra y piedras para delimitarla linderos modernos.



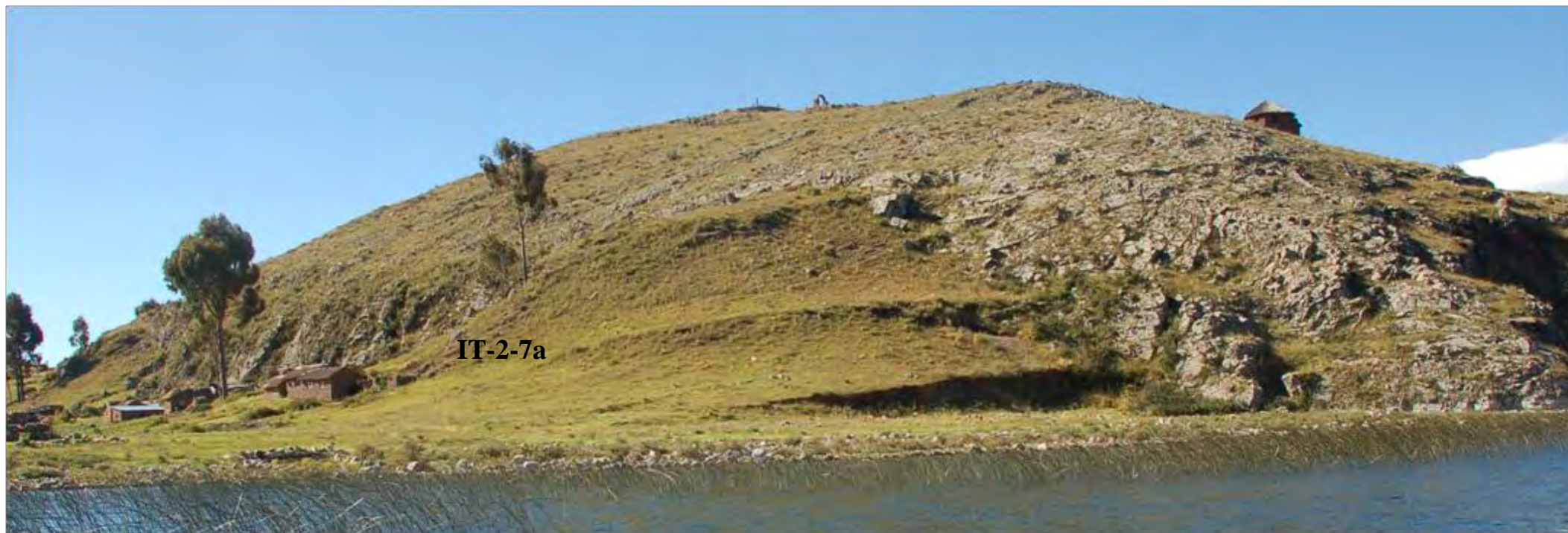
9) PANORÁMICA VISTA DEL NOROESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



Conjunto de terrazas en IT-2-4b. Hacia la cima terrazas que adosan a las formaciones rocosas muros con mampostería simple piedra pircada. Hacia la base, terrazas formadas por acumulaciones de tierra y piedras.



10) PANORÁMICA VISTA DEL SUR DEL C° CRUZPATA (IT-2)



Terrazas en IT-2-7a. La inundación de 1985 llegó hasta este sitio erosionándolo. En la cima el Mirador. Izquierda conjunto de viviendas actuales.



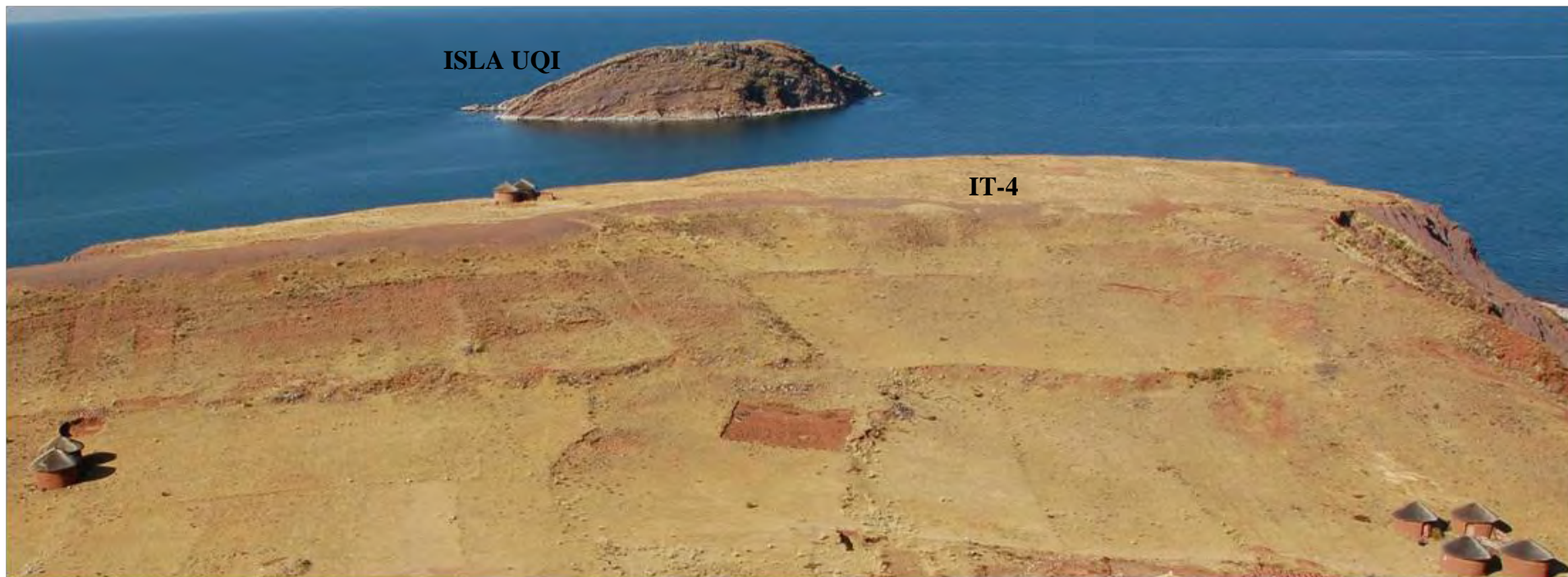
11) PANORÁMICA VISTA DEL SUROESTE DEL C° CRUZPATA (IT-2)



Terrazas en IT-2-7c. Rodeado por viviendas actuales.



12) PANORÁMICA VISTA DEL LADO SUROESTE DEL C° UQIPATA (IT-4)



Conjunto de terrazas que rodean la cima plana del cerro, formadas por acumulaciones de tierra y piedras.

**FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO  
CERÁMICA**

**1. UBICACION** : Tikonata  
M.A.P. :  
CENTRO POBLADO : Ccotos  
DISTRITO : Capachica  
PROVINCIA : Puno  
DEPARTAMENTO : Puno

**2. DETALLES**  
ORIENTACION : (en cada foto)  
FECHA : 15/12/10  
AUTOR : C. Chávez.

**3. FOTOGRAFIA**



1) Fragmentos de aríbalos y cuencos Inca Local.

**FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO  
COLECCIÓN TIKONATA**

**1. UBICACION** : Tikonata  
M.A.P. :  
CENTRO POBLADO : Ccotos  
DISTRITO : Capachica  
PROVINCIA : Puno  
DEPARTAMENTO : Puno

**2. DETALLES**  
ORIENTACION : (en cada foto)  
FECHA : 16/12/10  
AUTOR : C. Chávez.

**3. FOTOGRAFIA**

**CERÁMICA**

1) FORMATIVO: Cuenco





2) FORMATIVO: Cabeza de felino (Incensario)



3) TIWANAKU: Cabeza de Felino (Incensario)



4) TIWANAKU: Incensario



5) Jarras y cuencos Altiplano. Vasos (tipo kero) Tiwanaku. Rueca con restos de lana de camélido





6) ALTIPLANO: Momia





7) ALTIPLANO: Momia



8) INCA: Colgante de Spondyllus





9) INCA: MORTERO DE PIEDRA





10) INCA: Armas



**FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO  
TUMBAS**

<b>1. UBICACION</b>	Tikonata	<b>2. DETALLES</b>	
M.A.P.	:	ORIENTACION	: (en cada foto)
CENTRO POBLADO	: Ccotos	FECHA	: 17/12/10
DISTRITO	: Capachica	AUTOR	: C. Chávez.
PROVINCIA	: Puno		
DEPARTAMENTO	: Puno		

**3. FOTOGRAFIA**

Tumbas Subterráneas:

Superficie

Perfil

Afloraciones Rocosas

Tumbas en Formaciones Rocosas:

Rocas

Cuevas

Afloraciones Rocosas

¿Chullpas?

**4. DESCRIPCIÓN**

En cada foto.



## TUMBAS SUBTERRANEAS

En superficie se asocia a slab-cist con anillo de piedras

1) Tumba 9 (disturbada) en IT-2-7a-5 base sur del C° CRUZPATA (IT-2)



Tamaño: 0.60 x 0.60 m. Expuesta por la inundación del 85.



2) Tumba 1(disturbada) en IT-1-2a-21 cima del C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)





3) DETALLE



Tamaño: 0.70 x 0.70 m. Utiliza la formación natural.



4) Tumba 15 (disturbada) en IT-2-5d-16 al lado sureste de la “Grieta” del C° Cruzpata.



Tamaño: 0.70 x 0.70 m



En perfil elaboradas con cista de mampostería simple de piedras sin trabajar y argamasa. Expuestas por la inundación del 85.

5) Tumba 7 (disturbada) en IT-2-7a-5 base sur del C° CRUZPATA (IT-2)



Tamaño: 0.70 m de ancho y 0.90 m de profundidad.



6) Tumba 6 (disturbada) en IT-2-7a-5 base sur del C° CRUZPATA (IT-2)



Tamaño: 0.60 m de ancho y 0.90 m de profundidad.



## TUMBAS EN FORMACIONES ROCOSAS

En Rocas cerca de la orilla de lago.- utilizando las oquedades de las rocas para depositar cadáveres. Se sellaban con barro.

7) Tumba 2 (disturbada) en IT-2-5a-2 base sureste del C° CRUZPATA (IT-2)





8) DETALLE



Tamaño: 0.80 x 0.60 m.



9) Tumba 3 (disturbada) en IT-2-5a-2 base sureste del C° CRUZPATA (IT-2)





10) DETALLE



Tumba de entierro múltiple



Tamaño: 0.45 x 0.30 m y 0.25 m de alto



Tamaño: 0.50 x 0.50 x 0.50 m



Tamaño: 0.50 x 0.50 m y 0.90 m de alto



## TUMBAS EN CUEVAS

Se utilizaba el interior de las cuevas naturales, sellándolas con piedras y barro.

### 11) Tumba 11 (disturbada) en IT-2-7b-57 base sur del C° CRUZPATA (IT-2)





12) DETALLE



Tamaño: 0.60 m x de ancho, 1.00 m de profundidad y 0.60 m de alto



13) Tumba 4 (disturbada) en IT-2-5b-4 base sureste del C° CRUZPATA (IT-2)



Cueva donde se hallaron las momias de la colección Tikonata. Expuestas por la inundación del 85.



14) DETALLE



Ingreso 1.50 m de alto



Interior 2.00 m de ancho y 3.50 m de profundidad



### TUMBAS EN AFLORACIONES ROCOSAS

Construidas utilizando una oquedad entre la afloración rocosa y la superficie, adosándose paredes de piedras de distintos tamaños y barro. El cuerpo se asentaba en este caso sobre un piso de piedras. La mayoría son selladas con piedras tipo lajas. Otras son selladas con piedras acumuladas.

#### 15) Tumba 10 (disturbada) en IT-2-7b-57 lado suroeste del C° CRUZPATA (IT-2)





16) DETALLE



Tamaño: 0.60 x 0.60 m y 0.50 m de alto.

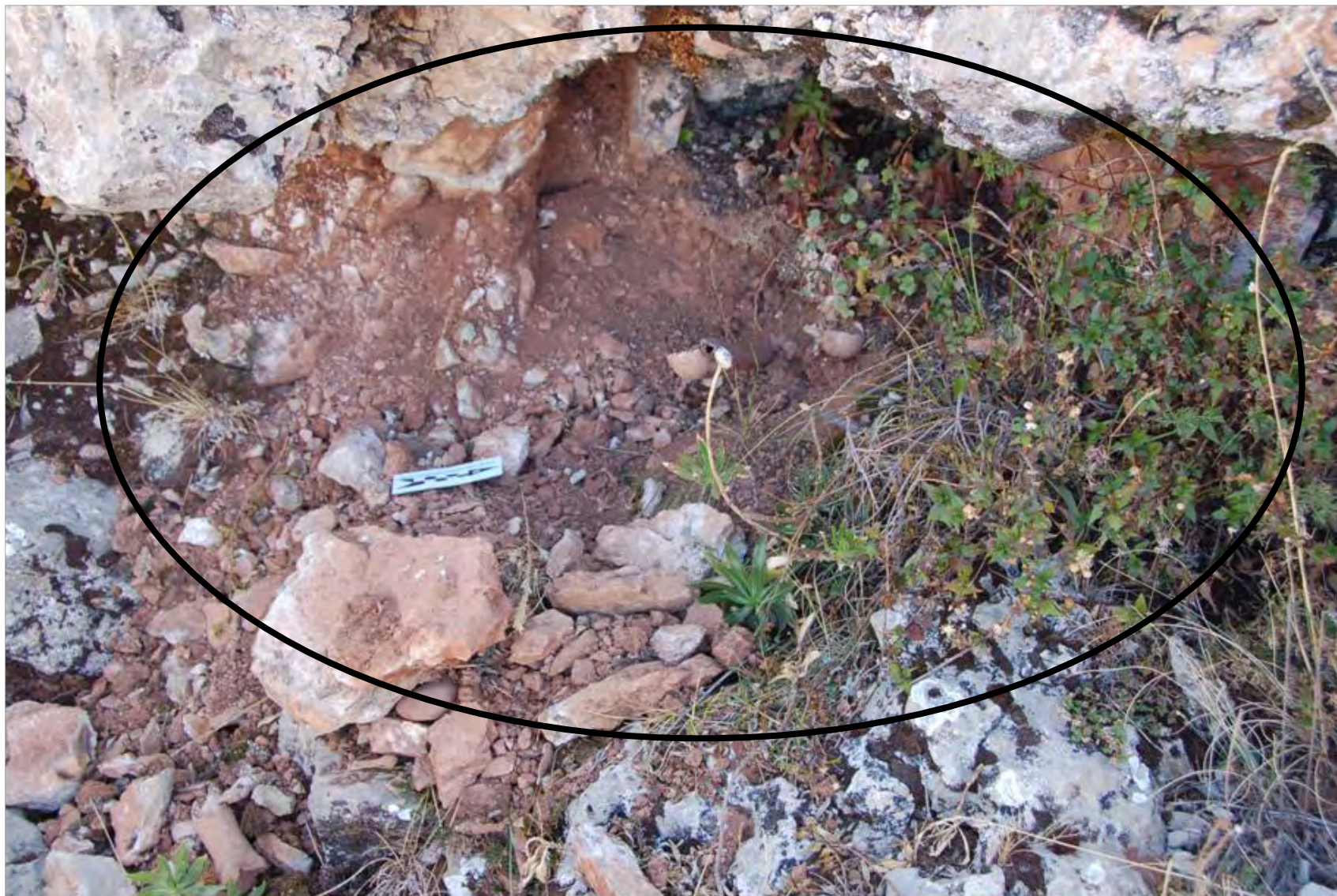


17) Tumba 5 (disturbada) en IT-2-5c-10 ladera sur del C° CRUZPATA (IT-2)





18) DETALLE



Tamaño: 0.60 x 0.60 m y 0.40 m de alto



19) Tumba 8 (disturbada) en IT-2-6a-13 ladera este del C° CRUZPATA (IT-2)





20) DETALLE



Tamaño: 0.60 x 0.60 m y 0.40 m de alto



21) Tumba 12 (disturbada) en IT-2-7c-55 ladera oeste del C° CRUZPATA (IT-2)





22) DETALLE



Tamaño: 0.60 x 0.60 x 0.60 m



23) Tumba 13 (disturbada) en IT-2-7c-56 ladera oeste del C° CRUZPATA (IT-2)





24) DETALLE



Tamaño: 0.90 m de ancho y 0.80 m de alto. Piedras acumuladas para tapar la oquedad.



25) Tumba 14 (disturbada) en IT-2-7d-54 ladera noroeste del C° CRUZPATA (IT-2)





26) DETALLE



Tamaño: 0.70 x 0.60 m y 0.65 m de alto



¿CHULLPAS?

27) Tumba 16 (disturbada) en CHILLUPAMPA (IT-3-9)



Cimiento de estructura circular. 3.50 x3.50 m y 0.70 m de alto



28) Tumba 17 (disturbada) en CHILLUPAMPA (IT-3-9)



Cimiento de estructura circular. 3.80 x 3.80 m y 0.50 m de alto



## FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO CALVARIO

1. UBICACION	Tikonata	2. DETALLES	
M.A.P.	:	ORIENTACION	: (en cada foto)
CENTRO POBLADO	: Ccotos	FECHA	: 20/12/14
DISTRITO	: Capachica	AUTOR	: C. Chávez.
PROVINCIA	: Puno		
DEPARTAMENTO	: Puno		

### 3. FOTOGRAFIA

Los Calvarios son pequeños edificios de forma cónica y piedras superpuestas, de un tamaño entre 0.90cm hasta 3.00m de alto, algunos tienen un altar y están rodeados por un muro pequeño.

Se los clasifica como Mayores (que dominan un territorio o suyu) y Menores (considerados asistentes, se usan para cultos de proximidad)

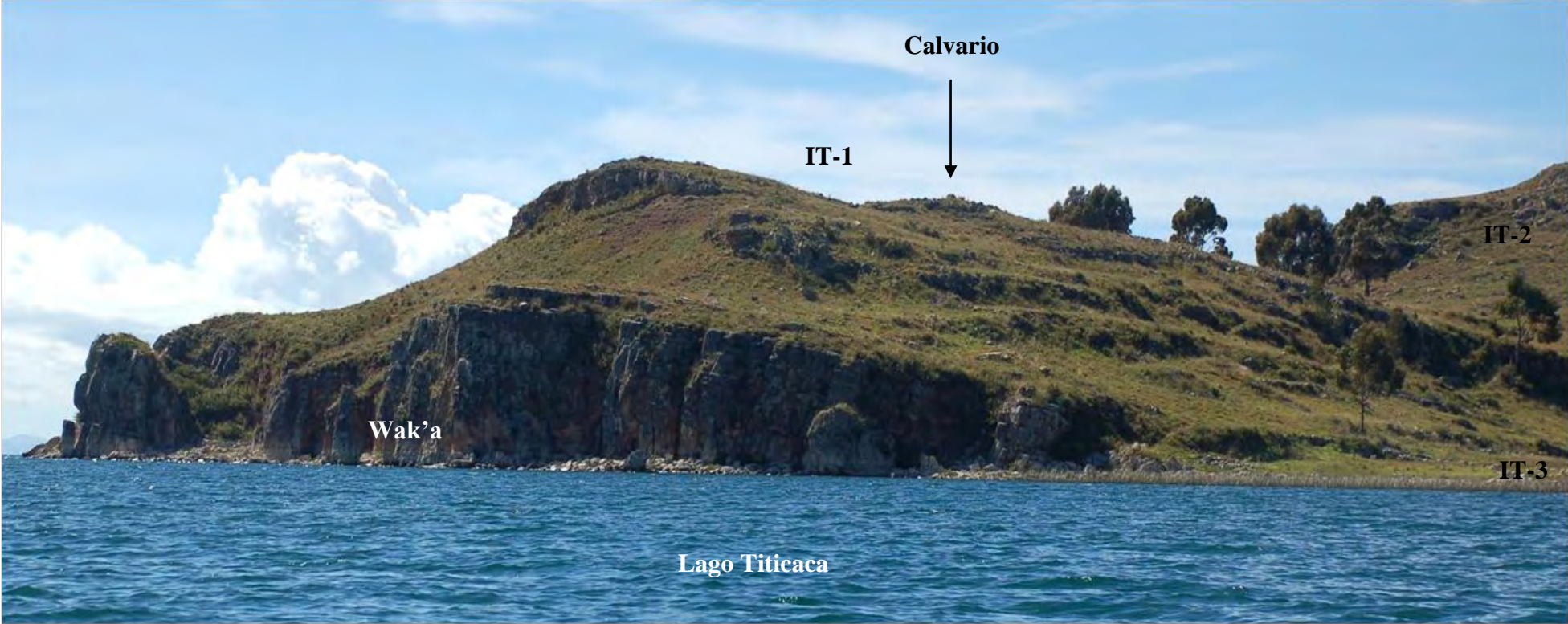
Según Bellenger (2005) *“bajo esta forma han reemplazado con mucha frecuencia a los monolitos, o grandes piedras de formas singulares que señalaban la presencia de las divinidades”*

### 4. DESCRIPCCION

En cada foto.



1) PANORÁMICA DE LA ORILLA NOROESTE DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)





2) PANORÁMICA



En la vista: Viviendas y corrales modernos.

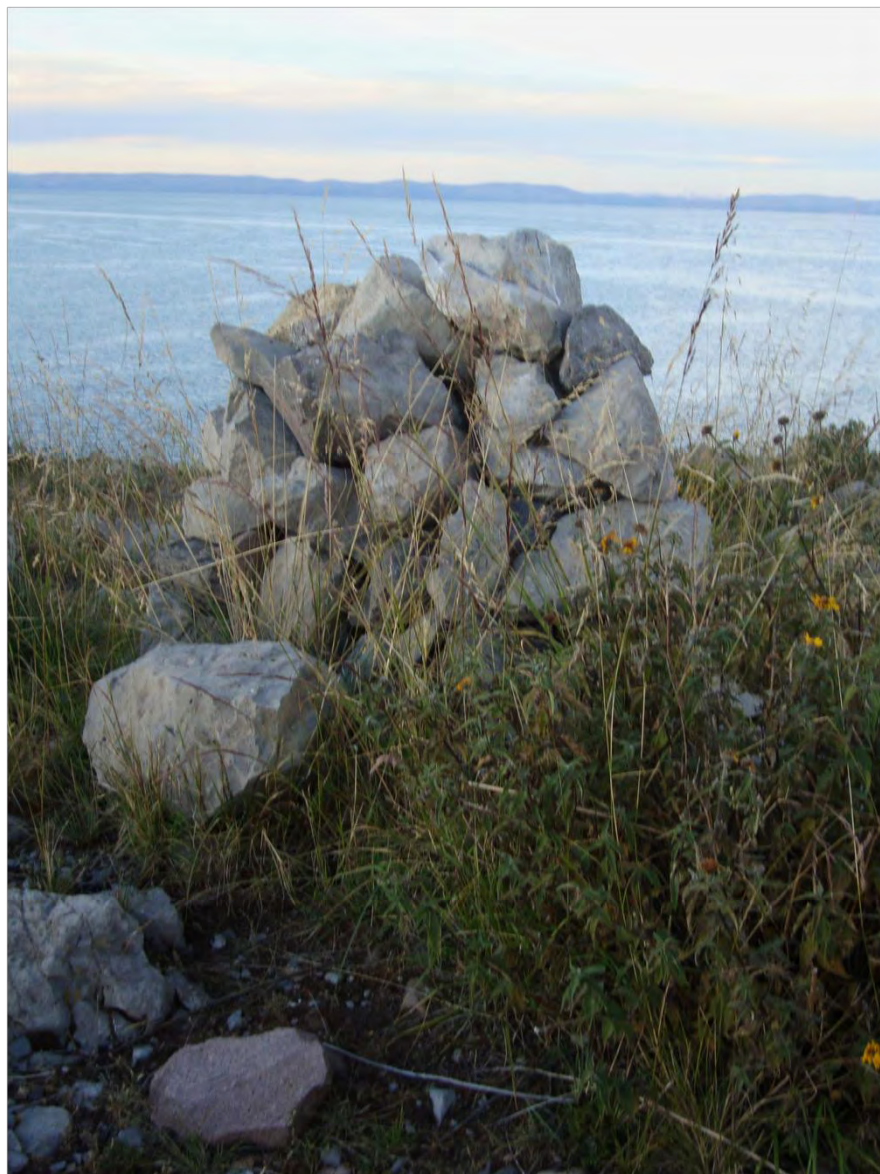


3) PANORÁMICA VISTA AL SURESTE





4) **DETALLE**



Tamaño: 0.70 m de ancho y 0.70 m de alto



**FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO  
LÍTICA**

**1. UBICACION** : Tikonata  
M.A.P. :  
CENTRO POBLADO : Ccotos  
DISTRITO : Capachica  
PROVINCIA : Puno  
DEPARTAMENTO : Puno

**2. DETALLES**  
ORIENTACION : (en cada foto)  
FECHA : 21/12/10  
AUTOR : C. Chávez.

**3. FOTOGRAFIA**

1) ¿Monolito? En IT-3-9 Usado actualmente para sujetar el ganado.



2) Mortero de piedra En IT-3-9 permanece en la isla, en los depósitos del Centro de Interpretación Tikonata





3) Piedras Lajas de arenisca en IT-2-6a-13 ladera este del C° Cruzpata (IT-2)



4) Piedras lajas reutilizadas para silo.





**FICHA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO  
WAK'A**

**1. UBICACION** Tikonata  
M.A.P. :  
CENTRO POBLADO : Ccotos  
DISTRITO : Capachica  
PROVINCIA : Puno  
DEPARTAMENTO : Puno

**2. DETALLES**  
ORIENTACION : (en cada foto)  
FECHA : 22/12/10  
AUTOR : C. Chávez.

**3. FOTOGRAFIA**

Panorámicas y Detalles de la formación rocosa denominada Wak'a, porque según refieren los pobladores tiene forma de hombre.

El nombre proviene de las palabras **Wak'aq**:

En quechua: Dios de la divinidad, deidad, cosa sagrada. Hace atribución a lugar para ofrendas presentadas al sol, a las grandes cordilleras, nevados, todo lo singular o lo sobrenatural.

En aymara: Dios tutelar masculino del lugar que moran en piedras antropomorfas).

En la formación existen algunas cuevas producto de la erosión natural.

**4. DESCRIPCCION** En cada foto.

1) PANORÁMICA DE LA ORILLA NOROESTE DEL C° WAK'ACHUPA CRUZPATA (IT-1)



En la vista: Formación rocosa denominada Wak'a.



2) Wak'a





3) Cuevas en la Formación Rocosa





4) DETALLE



# **ANEXO G**



## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA            **1**  
FECHA                22/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO		N° REGISTRO	<b>IT-1-1</b>	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				Año
Tomó	Página	N° ficha	Código	

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>				
Departamento	Puno	Anexo	Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro
Distrito	Capachica	Caserío	Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>				
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1:100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>	Coordenadas (UTM)
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	29 894.73		Zona 17	Este (X) 415301
Perímetro (m.)	1 380.72		Zona 18	Norte (Y) 8269999
Altitud m.s.n.m.	3 843		Zona 19	Datum: WGS' 84
Valle Bajo	Medio		Orientación	
Río	Margen Der.:		Alto	
			Margen	
			Izq.:	
Cuenca:				
Cerro (cima)		Desierto:		Nevado:
Cerro (ladera)	Wak'achupa	Laguna:		Pedregal:
	Cruzpata			
Abra		Llanura:		Quebrada:
Cañón		Meseta:		Otro:
Descripción: Zona 1: ladera norte				
Colindancia	Norte: Lago Titicaca		Sur: Wak'achupa Cruzpata (IT-1-2)	
	Uqiwasa (IT-5)		Kunkapata (IT-1-3)	
	Este: C° Uqipata (IT-4)		Oeste: Lago Titicaca	

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 344.19 m.			





## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

### V.1 Grado de Conservación

Bueno: Regular: x Malo:

Descripción: El sector a está muy erosionado, en tanto que el sector b tiene mejor preservación.

### V.2 Identificación de Impactos Ambientales

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.		

Descripción:

## VI. REGISTRO

Registrado por:	Cecilia Chávez J.	Cargo:	Co-director
N° R.N.A.	BC-0627	Fecha:	22/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):

## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **2**  
FECHA 17/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO	N° REGISTRO		<b>IT-1-2</b>	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Tomo				
	Página	N° ficha	Código	Año

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>				
Departamento	Puno	Anexo	Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro
Distrito	Capachica	Caserío	Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>				
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>	Coordenadas (UTM)
Área aprox.(m <sup>2</sup> )	15 579.35		Zona 17	Este (X) 415279
Perímetro (m.)	630.24		Zona 18	Norte (Y) 8269945
Altitud m.s.n.m.	3 854		Zona 19 L	Datum: WG'S 84
Valle Bajo	Medio		Orientación	
Río	Margen Der.:		Alto	
Cuenca:			Margen Izq.:	
Cerro (cima)	Wak'achupa Cruzpata	Desierto:		Nevado:
Cerro (ladera)	x	Laguna:		Pedregal:
Abra		Llanura:		Quebrada:
Cañón		Meseta:		Otro:
Descripción: Zona 1: cima y ladera suroeste.				
Colindancia	Norte: Q'ausillauk (IT-1-1)		Sur: Chillupampa (IT-3)	
	Este: Q'ausillauk (IT-1-1)		Kunkapata (IT-1-3)	
			Oeste: Chillupampa (IT-3)	

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 388.41 m.			



## IV. DESCRIPCION DEL MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO

<b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b>								
a.	Zonas Arqueológicas Monumentales							
b.	Sitios Arqueológicos							X
c.	Zonas de Reserva Arqueológica							
d.	Elementos Arqueológicos Aislados							
e.	Paisaje Cultural							
<b>IV.2 Tipo de Sitio</b> Terrazas								
<b>IV.3 Descripción IT-1-2 (Wak'achupa Cruzpata<sup>1</sup>)</b> Conjunto de 10 terrazas que rodean la cima del cerro Wak'achupa Cruzpata. Está compuesto por:								
➤	<b>IT-1-2</b> Tiene un área de 4 616.18 m <sup>2</sup> , un perímetro de 377.84 m y una altitud de 3 855 msnm. Corresponde al promontorio central de la cima del cerro. Se recuperó cerámica <sup>2</sup> de los periodos Huaña y Formativo.							
➤	<b>IT-1-2a</b> Tiene un área de 2 863.12 m <sup>2</sup> , un perímetro de 237.58 y una altitud de 3 854 msnm. Cima escarpada del cerro. Se asocia a cerámica <sup>3</sup> de los periodos Inca, Huaña y Formativo. Se ubicó además una tumba (Anexo F: Tumba 1) expuesta por la erosión del terreno							
➤	<b>IT-1-2b</b> Tiene un área de 2 464.88 m <sup>2</sup> , un perímetro de 285.755 m y una altitud de 3 850 msnm. Cuatro terrazas adosadas a formaciones rocosas, de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas) y se ubican al sureste del sitio. En este sector se recuperó cerámica <sup>4</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo Se asocia a construcciones modernas con fines de pastoreo y agricultura.							
➤	<b>IT-1-2c</b> Tiene un área de 5 632.32 m <sup>2</sup> , un perímetro de 671.63 m y una altitud de 3 847 msnm. Seis terrazas adosadas a formaciones rocosas, de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas), que circundan todo el sitio hacia el lado suroeste. Se asocia a construcciones modernas con fines de pastoreo y agricultura en tiempo de lluvias y a cerámica <sup>5</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo.							
<b>IV.2 Material Constructivo</b>								
Barro:			Piedra:			Otros (madera, caña, huesos, etc.)		
<b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b>								
Piedra sin trabajar			Piedra Canteada			Piedra Labrada		
Adobe hecho a mano			Adobe hecho en molde			Tapial		
Otros:								
<b>IV.3. Técnica Constructiva</b>								
Descripción de la técnica:								
<b>IV.4 Material Cultural Asociado</b>								
Cerámica	x	Lítico	x	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal
Otros: fósil								
Descripción: Se recolectaron un total de 1079 fragmentos de cerámica. Una herramienta lítica fracturada (chancador) y un fósil (trilobite)								
<b>IV.5. Filiación Cronológica</b>								
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.		x				
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.		x				
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.		x				
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.		x				
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.		x				
Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 328 se asocian al periodo Inca, 74 al Altiplano, 30 a Tiwanaku, 320 a Huaña y 208 al Formativo.								

<sup>1</sup> Traducido como: *La roca con forma de hombre detrás de la Cruz.*

<sup>2</sup> Este sector se consideró como una sola unidad de recolección de donde se recuperaron 7 fragmentos de cerámica.

<sup>3</sup> Este sector se consideró como una sola unidad de recolección de donde se recuperaron 6 fragmentos de cerámica

<sup>4</sup> En este sector se ubicaron 4 unidades de recolección de donde se recuperaron 413 fragmentos de cerámica

<sup>5</sup> En este sector se ubicaron 6 unidades de recolección de donde se recuperaron 653 fragmentos de cerámica

## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

### V.1 Grado de Conservación

Bueno: Regular:  Malo:

Descripción: Erosión natural y disturbio moderno.

### V.2 Identificación de Impactos Ambientales

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.		
Descripción:		

## VI. REGISTRO

Registrado por: Cecilia Chávez J.  
N° R.N.A. BC-0627

Cargo: Co-director  
Fecha: 17/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):



## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **3**  
FECHA 15/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”			
I.2 OTROS			
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO	N° REGISTRO	<b>IT-1-3</b>	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO			
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)			
Titulo			
Autor			Año
Tomó	Página	N° ficha	Código

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>					
Departamento	Puno	Anexo			Estancia
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro	
Distrito	Capachica	Caserío	Dirección		
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>					
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>		Coordenadas (UTM)
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	6 336.38		Zona 17	Este (X)	415361
Perímetro (m.)	424.85		Zona 18	Norte (Y)	8269893
Altitud m.s.n.m.	3844		Zona 19	Datum:	WG'S 84
Valle Bajo		Medio	Orientación		
Río		Margen Der.:	Alto		
Cuenca:			Margen Izq.:		
Cerro (cima)		Desierto:	Nevado:		
Cerro (ladera)	Wak'achupa Cruzpata	Laguna:	Pedregal:		
Abra		Llanura:	Quebrada:		
Cañón		Meseta:	Otro:		
Descripción: Zona 1: planicie del cerro.					
Colindancia	Norte: Q'ausillauc (IT-1-1)	Sur: Tuntach'akichina (IT-2-7)		Chillupampa (IT-3-9)	
	Este: Qhata Qala (IT-2-4)	Oeste: Wak'achupa Cruzpata (IT-1-2)		Chillupampa (IT-3-8)	

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 275.23 m.			

## IV. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO

<b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b>			
a.	Zonas Arqueológicas Monumentales		
b.	Sitios Arqueológicos	X	
c.	Zonas de Reserva Arqueológica		
d.	Elementos Arqueológicos Aislados		
e.	Paisaje Cultural		
<b>IV.2 Tipo de Sitio</b> Terrazas			
<b>IV.3 Descripción</b> <b>IT-1-3 (Kunkapata<sup>1</sup>)</b> Comprende un conjunto de 12 terrazas en la planicie entre los cerros Wak'achupa Cruzpata y Cruzpata. Está compuesto por:			
➤	<b>IT-1-3</b> Tiene un área de 4 375.05 m <sup>2</sup> , un perímetro de 324.31 m y una altitud de 3844 msnm. Comprende cuatro Terrazas que rodean una terraza hundida en la parte media del sitio (Anexo F: Terrazas). Se recuperó cerámica <sup>2</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Huaña y Formativo. Se asocia a construcciones modernas: corrales y viviendas.		
➤	<b>IT-1-3a</b> Tiene un área de 4 415.75 m <sup>2</sup> , un perímetro de 312.49 m y una altitud de 3846 msnm. Seis Terrazas de forma y tamaño variable que emplean muros de piedra sin trabajar (Anexo F: Terrazas), al sur de IT-1-3. Se recuperó cerámica <sup>3</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo.		
➤	<b>IT-1-3b</b> Tiene un área de 1 368.67 m <sup>2</sup> , un perímetro de 175.62 m y una altitud de 3836 msnm. Dos Terrazas que emplean acumulaciones de tierra o piedras para delimitarlas (Anexo F: Terrazas), al sur de IT-1-3. Se recuperó cerámica <sup>4</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Huaña y Formativo.		
<b>IV.2 Material Constructivo</b>			
Barro:	Piedra:	Otros (madera, caña, huesos, etc.)	
<b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b>			
Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada	
Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial	
Otros:			
<b>IV.3. Técnica Constructiva</b>			
Descripción de la técnica:			
<b>IV.4 Material Cultural Asociado</b>			
Cerámica	x	Lítico	x
		Textil	
		Metal	
		Vegetal	
		Óseo Humano	Óseo Animal
Otros:	Oliva, Cuarzo		
Descripción: Se recolectaron un total de 704 fragmentos de cerámica y dos herramientas líticas fracturada (azadones)			
<b>IV.5. Filiación Cronológica</b>			
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x
Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 441 se asocian al periodo Inca, 55 al Altiplano, 1 a Tiwanaku, 49 a Huaña y 41 al Formativo.			

<sup>1</sup> Traducido como: *Encima del cuello*

<sup>2</sup> Este sector se ubicaron 4 unidades de recolección de donde se recuperaron 359 fragmentos de cerámica

<sup>3</sup> En este sector se ubicaron 6 unidades de recolección de donde se recuperaron 107 fragmentos de cerámica

<sup>4</sup> En este sector se ubicaron 2 unidades de recolección de donde se recuperaron 238 fragmentos de cerámica



## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

### V.1 Grado de Conservación

Bueno: Regular: x Malo:

Descripción: Erosión natural y disturbio moderno.

### V.2 Identificación de Impactos Ambientales

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.		

Descripción:

## VI. REGISTRO

Registrado por: Cecilia Chávez J.

Cargo: Co-director

N° R.N.A. BC-0627

Fecha: 15/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):

## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **4**  
FECHA 27/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO		N° REGISTRO	<b>IT-2-4</b>	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Tomó				
	Página	N° ficha	Código	Año

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>					
Departamento	Puno	Anexo			Estancia
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro	
Distrito	Capachica	Caserío	Dirección		
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>					
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>		Coordenadas (UTM)
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	25 182.58		Zona 17	Este (X)	415587
Perímetro (m.)	990.06		Zona 18	Norte (Y)	8269853
Altitud m.s.n.m.	3 844		Zona 19	Datum:	WG'S84
Valle Bajo		Medio	Orientación		
Río		Margen Der.:	Alto		
Cuenca:			Margen Izq.:		
Cerro (cima)		Desierto:	Nevado:		
Cerro (ladera)	Cruzpata	Laguna:	Pedregal:		
Abra		Llanura:	Quebrada:		
Cañón		Meseta:	Otro:		
Descripción: Zona 2: laderas noreste.					
Colindancia	Norte: Uqipata (IT-4-10) Q'ausillauc (IT-1-1)		Sur:	Such'ina (IT-2-5) Cruzpata (IT-2-6)	
	Este: Uqipata (IT-4-10) Uqiwasa (IT-5)		Oeste:	(IT-2-7d) Kunkapata (IT-1-3)	

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 34.70 m.			



#### IV. DESCRIPCION DEL MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO

<b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b>							
a. Zonas Arqueológicas Monumentales							
b. Sitios Arqueológicos X							
c. Zonas de Reserva Arqueológica							
d. Elementos Arqueológicos Aislados							
e. Paisaje Cultural							
<b>IV.2 Tipo de Sitio</b> Terrazas							
<b>IV.3 Descripción</b> <b>IT-2-4 (Qhata Qala<sup>1</sup>)</b> Conjunto de 19 terrazas que rodean el lado noreste del cerro Cruzpata. Comprende dos sectores:							
➤ <b>IT-2-4a</b> Tiene un área de 16 596.14 m <sup>2</sup> , un perímetro de 641.86 m y una altitud de 3842 msnm. Once Terrazas adosadas a formaciones rocosas, de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas). Se recuperó cerámica <sup>2</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo Se asocia a construcciones modernas: corrales y viviendas.							
➤ <b>IT-2-4b</b> Tiene un área de 8 605.57 m <sup>2</sup> , un perímetro de 459.14 m y una altitud de 3845 msnm. Ocho Terrazas que emplean acumulaciones de tierra o piedras (algunos son linderos modernos) para delimitarlas, de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas). Se asocia a construcciones modernas: corrales y viviendas. La cerámica <sup>3</sup> recuperada pertenece a los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo.							
<b>IV.2 Material Constructivo</b>							
Barro:		Piedra:		Otros (madera, caña, huesos, etc.)			
<b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b>							
Piedra sin trabajar		Piedra Canteada		Piedra Labrada			
Adobe hecho a mano		Adobe hecho en molde		Tapial			
Otros:							
<b>IV.3. Técnica Constructiva</b>							
Descripción de la técnica:							
<b>IV.4 Material Cultural Asociado</b>							
Cerámica	x	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal
Otros:							
Descripción: Se recolectaron un total de 114 fragmentos de cerámica.							
<b>IV.5. Filiación Cronológica</b>							
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x				
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x				
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x				
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x				
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x				
Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 06 se asocian al tipo Inca, 08 al Altiplano, 06 a Tiwanaku, 44 a Huaña y 28 al Formativo.							

<sup>1</sup> Traducido como: Pendiente de piedra

<sup>2</sup> En este sector se ubicaron 11 unidades de recolección de donde se recuperaron 52 fragmentos de cerámica

<sup>3</sup> En este sector se ubicaron 8 unidades de recolección de donde se recuperaron 62 fragmentos de cerámica

## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

### V.1 Grado de Conservación

Bueno: Regular: X Malo:  
Descripción: Erosión natural y disturbio moderno.

### V.2 Identificación de Impactos Ambientales

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.		

Descripción:

## VI. REGISTRO

Registrado por: Cecilia Chávez J.	Cargo: Co-director
N° R.N.A. BC-0627	Fecha: 27/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):



## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **5**  
FECHA 22/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO		N° REGISTRO	<b>IT-2-5</b>	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Tomo				
	Página	N° ficha	Código	Año

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>				
Departamento	Puno	Anexo	Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro
Distrito	Capachica	Caserío	Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>				
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>	<b>Coordenadas (UTM)</b>
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	15 595.88		Zona 17	Este (X) 415630
Perímetro (m.)	639.68		Zona 18	Norte (Y) 8269679
Altitud m.s.n.m.	3 846		Zona 19 L	Datum: WG'S 84
Valle Bajo		Medio	Orientación	
Río		Margen Der.:	Alto	
Cuenca:			Margen Izq.:	
Cerro (cima)		Desierto:	Nevado:	
Cerro (ladera)	Cruzpata	Laguna:	Pedregal:	
Abra		Llanura:	Quebrada:	
Cañón		Meseta:	Otro:	
Descripción: Zona 2: ladera sureste				
Colindancia	Norte: Qhata Qala (IT-2-4) Cruzpata (IT-2-6) Este: Lago Titicaca		Sur: Lago Titicaca	Oeste: Cruzpata (IT-2-6) Chillupampa (IT-3-9)

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 164.92 m			

## IV. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO

<b>IV.1</b>	<b>Clasificación de Monumento:</b>								
	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Zonas Arqueológicas Monumentales</li> <li>b. Sitios Arqueológicos <span style="float: right;">x</span></li> <li>c. Zonas de Reserva Arqueológica</li> <li>d. Elementos Arqueológicos Aislados</li> <li>e. Paisaje Cultural</li> </ul>								
<b>IV.2</b>	<b>Tipo de Sitio</b>	Terrazas							
<b>IV.3</b>	<b>Descripción</b>	<p><b>IT-2-5 (Such'ina<sup>1</sup>).</b> Corresponde a las laderas sur que rodea el cerro Cruzpata. Presenta los siguientes sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>IT-2-5a (Uccusuch'ina<sup>2</sup>)</b> Tiene un área de 5 140.58 m<sup>2</sup>, un perímetro de 473.33 m y una altitud de 3 828 msnm. Son tres Terrazas de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas) ubicadas sobre formaciones rocosas (rocas) en la orilla sureste del cerro. En este sector se ubicaron dos tumbas (ver Anexo F: Tumbas 2 y 3). Se asocia a cerámica<sup>3</sup> del periodo Huaña.</li> <li>➤ <b>IT-2-5b (Such'ina principal)</b> Tiene un área de 2 149.93 m<sup>2</sup>, un perímetro de 202.61 m y una altitud de 3 824 msnm. Una Terraza (Anexo F: Terrazas) sobre formaciones rocosas (cuevas). Se asocia a 1 cueva sin material arqueológico; no obstante, se tiene la referencia de que allí se recuperaron los cuerpos que se exponen en el centro de interpretación (ver Anexo F: Tumba 4). En la terraza se recuperaron 4 fragmentos de cerámica<sup>4</sup> de los periodos Inca y Altiplano.</li> <li>➤ <b>IT-2-5c (Such'ina pata<sup>5</sup>)</b> Tiene un área de 2 991.87 m<sup>2</sup>, un perímetro de 285.93 m y una altitud de 3 852 msnm. Cuatro Terrazas adosadas a formaciones rocosas de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas). Se ubicó una tumba en afloraciones rocosas (ver Anexo F: Tumba 5) y en toda su área se recolectó cerámica<sup>6</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo.</li> <li>➤ <b>IT-2-5d (Supaywasi<sup>7</sup>)</b> Tiene un área de 1 388.08 m<sup>2</sup>, un perímetro de 327.29 m y una altitud de 3 851 msnm. Formación rocosa donde se ubica la grieta de la que proceden objetos cerámicos Tiwanaku. Esta oquedad tiene 12 m de largo, 1.20 m de ancho y aproximadamente 5 m de profundidad que alcanzan hasta el lago Titicaca. En el lado sureste de la grieta se halló una tumba (ver Anexo F: Tumba 15). En toda el área de este sector, se recuperaron 53 fragmentos de cerámica<sup>8</sup> de los periodos Inca, Tiwanaku, Huaña y Formativo.</li> <li>➤ <b>IT-2-5e (Chiri Qhata<sup>9</sup>)</b> Tiene un área de 3 888.04 m<sup>2</sup>, un perímetro de 287.38 m y una altitud de 3 846 msnm. Una Terraza (Anexo F: Terrazas). Este sector se consideró como una sola unidad de recolección de donde se recuperaron 13 fragmentos de cerámica de los periodos Inca, Altiplano, Huaña y Formativo.</li> </ul>							
<b>IV.2</b>	<b>Material Constructivo</b>								
	Barro:	Piedra:	Otros (madera, caña, huesos, etc.)						
<b>IV.2.1.</b>	<b>Elemento Constructivo</b>								
	Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada						
	Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial						
	Otros:								
<b>IV.3.</b>	<b>Técnica Constructiva</b>								
	Descripción de la técnica:								
<b>IV.4</b>	<b>Material Cultural Asociado</b>								
	Cerámica	X	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo	X	Óseo
							Humano		Animal
	Otros:								
	Descripción: Se recolectaron un total de 89 fragmentos de cerámica. Los óseos humanos corresponden a material recuperado de los sectores a y d expuestos en superficie.								

<sup>1</sup> Traducido como: *Donde abunda el suche*

<sup>2</sup> Traducido como: *Aquí hay suche*

<sup>3</sup> En este sector se ubicaron 3 unidades de recolección de donde se recuperaron un total de 4 fragmentos de cerámica.

<sup>4</sup> Este sector se consideró como una sola unidad de recolección

<sup>5</sup> Traducido como: *Encima del suche*

<sup>6</sup> En este sector se ubicaron 4 unidades de recolección de donde se recuperaron 15 fragmentos de cerámica

<sup>7</sup> Traducido como: *Casa de Demonio*

<sup>8</sup> Este sector se consideró como una sola unidad de recolección

<sup>9</sup> Traducido como: *Donde hay Chiri* (planta del lugar)



#### **IV.5. Filiación Cronológica**

<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x

Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 05 se asocian al periodo Inca, 06 al Altiplano, 10 a Tiwanaku, 40 a Huaña y 23 al Formativo.

### **V. ESTADO DE CONSERVACIÓN**

#### **V.1 Grado de Conservación**

Bueno: Regular: x Malo:

Descripción: El sitio en general evidencia erosión natural, en todo caso las tumbas ubicadas por la exposición natural (inundación de 1985).

#### **V.2 Identificación de Impactos Ambientales**

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas

Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.

Descripción:

### **VI. REGISTRO**

Registrado por: Cecilia Chávez J.  
N° R.N.A. BC-0627

Cargo: Co-director  
Fecha: 22/9/10

### **VII. CROQUIS**

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):

## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **6**  
FECHA 24/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO		N° REGISTRO	<b>IT-2-6</b>	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Tomo				
	Página	N° ficha	Código	Año

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>					
Departamento	Puno	Anexo		Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro	
Distrito	Capachica	Caserío		Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>					
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>		Coordenadas (UTM)
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	29 370.45		Zona 17	Este (X)	415501
Perímetro (m.)	955.29		Zona 18	Norte (Y)	826976
Altitud m.s.n.m.	3 879		Zona 19	Datum:	WG'S 8
Valle Bajo		Medio	Alto		
Río		Margen Der.:	Margen Izq.:		
Cuenca:					
Cerro (cima)	Cruzpata	Desierto:		Nevado:	
Cerro (ladera)		Laguna:		Pedregal:	
Abra		Llanura:		Quebrada:	
Cañón		Meseta:		Otro:	
Descripción: Zona 2: cima del cerro					
Colindancia	Norte: Qhata Qala (IT-2-4)		Sur:	Such'ina (IT-2-5)	
	Este: Qhata Qala (IT-2-4)			Chillupampa (IT-3-9)	
	Such'ina (IT-2-5)		Oeste:	Tuntach'akichina (IT-2-7)	

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 126.66 m			



## IV. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO

<b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Zonas Arqueológicas Monumentales</li> <li>b. Sitios Arqueológicos x</li> <li>c. Zonas de Reserva Arqueológica</li> <li>d. Elementos Arqueológicos Aislados</li> <li>e. Paisaje Cultural</li> </ul>																					
<b>IV.2 Tipo de Sitio</b> Terrazas																					
<b>IV.3 Descripción</b> <b>IT-2-6 (Cruzpata<sup>1</sup>)</b> cima y ladera alta del cerro Cruzpata. Presenta los siguientes sectores: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>IT-2-6 (Cruzpata)</b> Tiene un área de 7 799.55 m<sup>2</sup>, un perímetro de 547.64 m y una altitud de 3 878 msnm. Corresponde a la cima del cerro, en este sector se ubica el Mirador de la isla. Se consideró como una sola unidad de recolección de donde se recuperaron 41 fragmentos de cerámica de los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo.</li> <li>➤ <b>IT-2-6a (Cruzwasa<sup>2</sup> este)</b> Tiene un área de 5 659.11 m<sup>2</sup>, un perímetro de 500.10 m y una altitud de 3 872 msnm. Cinco Terrazas adosadas a formaciones rocosas, de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas). La cerámica<sup>3</sup> recuperada en toda su área, pertenece a los periodos Tiwanaku, Huaña y Formativo. También se ubicó una tumba en formaciones rocosas (ver Anexo F: Tumba 8). Se asocia a estructuras habitacionales modernas.</li> <li>➤ <b>IT-2-6b (Cruzwasa norte)</b> Tiene un área de 4 158.05 m<sup>2</sup>, un perímetro de 366.74 m y una altitud de 3 872 msnm. Tres Terrazas adosadas a formaciones rocosas, de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas). Que están separadas de IT-2-6a por la formación rocosa de la cima. En este sector se recuperaron fragmentos de cerámica<sup>4</sup> de los periodos Inca, Huaña y Formativo.</li> <li>➤ <b>IT-2-6c (Cruzchaqui<sup>5</sup>)</b> Tiene un área de 11 578.95 m<sup>2</sup>, un perímetro de 690.14 m y una altitud de 3 868 msnm. Ladera rocosa al oeste de IT-2-6 Este sector se consideró como una sola unidad de recolección de donde se recuperaron 4 fragmentos de cerámica del periodo Altiplano.</li> </ul>																					
<b>IV.2 Material Constructivo</b> Barro: Piedra: Otros (madera, caña, huesos, etc.)																					
<b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b> <table border="0"> <tr> <td>Piedra sin trabajar</td> <td>Piedra Canteada</td> <td>Piedra Labrada</td> </tr> <tr> <td>Adobe hecho a mano</td> <td>Adobe hecho en molde</td> <td>Tapial</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada	Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial	Otros:													
Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada																			
Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial																			
Otros:																					
<b>IV.3. Técnica Constructiva</b> Descripción de la técnica:																					
<b>IV.4 Material Cultural Asociado</b> <table border="0"> <tr> <td>Cerámica</td> <td>X</td> <td>Lítico</td> <td>Textil</td> <td>Metal</td> <td>Vegetal</td> <td>Óseo Humano</td> <td>X</td> <td>Óseo Animal</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> Descripción: Se recolectaron un total de 104 fragmentos de cerámica. Los óseos humanos corresponden a huesos sueltos recuperados en el sector a.		Cerámica	X	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	X	Óseo Animal	Otros:										
Cerámica	X	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	X	Óseo Animal													
Otros:																					
<b>IV.5. Filiación Cronológica</b> <table border="0"> <tr> <td><b>Inca</b></td> <td>(Inca Expansivo)</td> <td>circa 1450-1532 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Altiplano</b></td> <td>(Periodo Regional)</td> <td>circa 1000-1450 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Tiwanaku</b></td> <td>(Tiwanaku Expansivo)</td> <td>circa 700-1000 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Huaña</b></td> <td>(Temprano y Tardío)</td> <td>circa 400-1000 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Formativo</b></td> <td>(Temprano, Medio y Superior)</td> <td>circa A.C.2000-400 D.C.</td> <td>x</td> </tr> </table> Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 06 se asocian al periodo Inca, 03 al Altiplano, 10 a Tiwanaku, 37 a Huaña y 24 al Formativo.		<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x	<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x	<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x	<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x	<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x																		
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x																		
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x																		
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x																		
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x																		

<sup>1</sup> Traducido como: *Encima de la Cruz*.

<sup>2</sup> Traducido como: *Detrás de la Cruz*.

<sup>3</sup> En este sector se ubicaron 5 unidades de recolección de donde se recuperaron 45 fragmentos de cerámica

<sup>4</sup> En este sector se ubicaron 3 unidades de recolección de donde se recuperaron 14 fragmentos de cerámica

<sup>5</sup> Traducido como: *Al pie de la Cruz*.

## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

### V.1 Grado de Conservación

Bueno: Regular:  Malo:

Descripción: Erosión natural y disturbio moderno

### V.2 Identificación de Impactos Ambientales

Explotación minera Líneas de transmisión eléctrica Obras Viales  
Obras de Irrigación Gaseoductos, Poliductos, etc. Intervenciones no autorizadas  
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.  
Descripción:

## VI. REGISTRO

Registrado por: Cecilia Chávez J.  
N° R.N.A. BC-0627

Cargo: Co-director  
Fecha: 29/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: : Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):



## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **7**  
FECHA **28/9/10**

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO		N° REGISTRO		<b>IT-2-7</b>
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Tomo				
	Página	N° ficha	Código	Año

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>					
Departamento	Puno	Anexo		Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro	
Distrito	Capachica	Caserío		Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>					
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>		Coordenadas (UTM)
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	15 168.36		Zona 17	Este (X)	415459
Perímetro (m.)	1 019.18		Zona 18	Norte (Y)	8269698
Altitud m.s.n.m.	3 850		Zona 19	Datum:	WG'S 84
Valle Bajo		Medio	Orientación		
Río		Margen Der.:	Alto		
Cuenca:			Margen Izq.:		
Cerro (cima)		Desierto:	Nevado:		
Cerro (ladera)	Cruzpata	Laguna:	Pedregal:		
Abra		Llanura:	Quebrada:		
Cañón		Meseta:	Otro:		
Descripción: Zona 2: ladera suroeste					
Colindancia					
Norte: Kunkapata (IT-1-3)		Sur: Chillupampa (IT-3-9)			
Qhata Qala (IT-2-4)					
Este: Cruzpata (IT-2-6)		Oeste: Chillupampa (IT-3-9)			

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 220.26 m.			

## IV. DESCRIPCION DEL MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO

<b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Zonas Arqueológicas Monumentales</li> <li>b. Sitios Arqueológicos</li> <li>c. Zonas de Reserva Arqueológica</li> <li>d. Elementos Arqueológicos Aislados</li> <li>e. Paisaje Cultural</li> </ul>							
<b>IV.2 Tipo de Sitio</b>	Terrazas en Montículos						
<b>IV.3 Descripción</b>	<p>IT-2-7 (<b>Tuntach'akichina</b><sup>1</sup>) Corresponde a dos conjuntos de terrazas ubicadas en dos montículos en los extremos de la ladera suroeste del cerro Cruzpata. Comprende los siguientes sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>IT-2-7a (Tuntach'akichina sur)</b> Tiene un área de 6 368.81 m<sup>2</sup>, un perímetro de 370.56 m y una altitud de 3 837 msnm. Cuatro terrazas de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas), muy erosionadas en la ladera suroeste del cerro. En este sector se ubicaron 3 unidades de recolección de donde se recuperaron 92 fragmentos de cerámica de los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo. Además se hallaron tres tumbas (ver Anexo F: Tumbas 6, 7 y 9).</li> <li>➤ <b>IT-2-7b</b> Tiene un área de 2 521.51 m<sup>2</sup>, un perímetro de 335.21 m y una altitud de 3841 msnm. Ladera escarpada del lado oeste del cerro. En este sector se ubican algunas cuevas y se hallaron dos tumbas (ver Anexo F: Tumbas 10 y 11). Este sector se consideró como una sola unidad de recolección sin material arqueológico recuperado.</li> <li>➤ <b>IT-2-7c (Tuntach'akichina norte)</b> Tiene un área de 3 139.70 m<sup>2</sup>, un perímetro de 321.21 m y una altitud de 3 851 msnm. Tres terrazas de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas) En este sector se ubicaron 3 unidades de recolección de donde se recuperaron 3 fragmentos de cerámica de los periodos Huaña y Formativo. En las formaciones rocosas se hallaron dos tumbas (ver Anexo F: Tumbas 12 y 13)</li> <li>➤ <b>IT-2-7d</b> Tiene un área de 3 034.20 m<sup>2</sup>, un perímetro de 292.42 m y una altitud de 3859 msnm. Son doce terrazas adosadas a las formaciones rocosas de forma y tamaño variable (Anexo F: Terrazas) En toda su área se recolectaron 29 fragmentos de cerámica<sup>2</sup> de los periodos Inca, Altiplano, Huaña y Formativo. Se ubicó una tumba (ver Anexo F: Tumba 14). Se asocia a construcciones modernas: corrales y habitaciones.</li> </ul>						
<b>IV.2 Material Constructivo</b>							
Barro:	Piedra: Otros (madera, caña, huesos, etc.)						
<b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b>							
Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada					
Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial					
Otros:							
<b>IV.3. Técnica Constructiva</b>							
Descripción de la técnica:							
<b>IV.4 Material Cultural Asociado</b>							
Cerámica	X	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal
Otros:							
Descripción: Se recolectaron un total de 124 fragmentos de cerámica.							
<b>IV.5. Filiación Cronológica</b>							
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x				
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x				
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x				
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x				
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x				
Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 08 se asocian al periodo Inca, 05 al Altiplano, 01 a Tiwanaku, 62 a Huaña y 39 al Formativo.							

<sup>1</sup> Traducido como: *Donde se seca la Tunta* ( chuño blanco)

<sup>2</sup> En este sector se ubicaron 12 unidades de recolección



## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>V.1 Grado de Conservación</b>		
Bueno:	Regular: X	Malo:
Descripción: Erosión natural y disturbio moderno.		
<b>V.2 Identificación de Impactos Ambientales</b>		
Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmante, basura moderna, etc.		
Descripción:		

## VI. REGISTRO

Registrado por: Cecilia Chávez J.	Cargo: Co-director
N° R.N.A. BC-0627	Fecha: 28/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.
1. De localización: : Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):

## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **8**  
FECHA 29/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO		N° REGISTRO		<b>IT-3-8</b>
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Tomo				
	Página	N° ficha	Código	Año

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>					
Departamento	Puno	Anexo		Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro	
Distrito	Capachica	Caserío		Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>					
Carta Nacional	Acora 32x	Escala:	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>		Coordenadas (UTM)
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	45 128.35		Zona 17		Este (X) 415218
Perímetro (m.)	969.82		Zona 18		Norte (Y) 8269798
Altitud m.s.n.m.	3 825		Zona 19 L		Datum: WG'S 84
Valle Bajo		Medio	Alto		
Río		Margen Der.:	Margen Izq.:		
Cuenca:					
Cerro (cima)		Desierto:		Nevado:	
Cerro (ladera)		Laguna:		Pedregal:	
Abra		Llanura:		Quebrada:	
Cañón		Meseta:		Otro:	Pampa en ribera de lago.
Descripción: Zona 3: pampa					
Colindancia					
Norte: C° Wak'achupa Cruzpata (IT-1)			Sur: Lago Titicaca		
Este: Chillupampa (IT-3-9)			Oeste: Lago Titicaca		

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 425.11 m.			



#### IV. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO

<b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b> a. Zonas Arqueológicas Monumentales b. Sitios Arqueológicos x c. Zonas de Reserva Arqueológica d. Elementos Arqueológicos Aislados e. Paisaje Cultural																																					
<b>IV.2 Tipo de Sitio</b>	Sitio con material disperso sin arquitectura visible.																																				
<b>IV.3 Descripción</b>	<b>IT-3-8 (Chillupampa<sup>1</sup>).</b> Comprende la ribera de lago en la base suroeste del cerro Wak'achupa Cruzpata, se usa para pastoreo y agricultura en tiempos de lluvia, por ello la superficie se halla removida, de una de estas parcelas agrícolas, se recuperó el material arqueológico. La cerámica <sup>2</sup> pertenece a los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo. Se asocia a estructuras modernas: corrales y viviendas en la base de los cerros Wak'achupa Cruzpata y Cruzpata.																																				
<b>IV.2 Material Constructivo</b> Barro: Piedra: Otros (madera, caña, huesos, etc.)																																					
<b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b> <table border="0"> <tr> <td>Piedra sin trabajar</td> <td>Piedra Canteada</td> <td>Piedra Labrada</td> </tr> <tr> <td>Adobe hecho a mano</td> <td>Adobe hecho en molde</td> <td>Tapial</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada	Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial	Otros:																													
Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada																																			
Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial																																			
Otros:																																					
<b>IV.3. Técnica Constructiva</b> Descripción de la técnica:																																					
<b>IV.4 Material Cultural Asociado</b> <table border="0"> <tr> <td>Cerámica</td> <td>X</td> <td>Lítico</td> <td>X</td> <td>Textil</td> <td></td> <td>Metal</td> <td></td> <td>Vegetal</td> <td></td> <td>Óseo Humano</td> <td>Óseo Animal</td> </tr> <tr> <td colspan="12">Otros:</td> </tr> <tr> <td colspan="12">Descripción: Se recolectaron un total de 116 fragmentos de cerámica. Un núcleo y una lasca.</td> </tr> </table>		Cerámica	X	Lítico	X	Textil		Metal		Vegetal		Óseo Humano	Óseo Animal	Otros:												Descripción: Se recolectaron un total de 116 fragmentos de cerámica. Un núcleo y una lasca.											
Cerámica	X	Lítico	X	Textil		Metal		Vegetal		Óseo Humano	Óseo Animal																										
Otros:																																					
Descripción: Se recolectaron un total de 116 fragmentos de cerámica. Un núcleo y una lasca.																																					
<b>IV.5. Filiación Cronológica</b> <table border="0"> <tr> <td><b>Inca</b></td> <td>(Inca Expansivo)</td> <td>circa 1450-1532 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Altiplano</b></td> <td>(Periodo Regional)</td> <td>circa 1000-1450 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Tiwanaku</b></td> <td>(Tiwanaku Expansivo)</td> <td>circa 700-1000 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Huaña</b></td> <td>(Temprano y Tardío)</td> <td>circa 400-1000 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Formativo</b></td> <td>(Temprano, Medio y Superior)</td> <td>circa A.C.2000-400 D.C.</td> <td>x</td> </tr> </table> <p>Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 27 se asocian al periodo Inca, 07 al Altiplano, 03 a Tiwanaku, 48 a Huaña y 20 al Formativo.</p>		<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x	<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x	<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x	<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x	<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x																
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x																																		
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x																																		
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x																																		
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x																																		
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x																																		

<sup>1</sup> Traducido como: *Pampa Fría*

<sup>2</sup> En este sector se ubicó una sola unidad de recolección de donde se recuperaron 116 fragmentos de cerámica.

## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

<b>V.1 Grado de Conservación</b> Bueno: Regular: X Malo: Descripción: Erosión y disturbio agrícola moderno
<b>V.2 Identificación de Impactos Ambientales</b> Explotación minera Líneas de transmisión eléctrica Obras Viales Obras de Irrigación Gaseoductos, Poliductos, etc. Intervenciones no autorizadas Desechos sólidos, desmante, basura moderna, etc. Descripción:

## VI. REGISTRO

Registrado por: Cecilia Chávez J.	Cargo: Co-director
N° R.N.A. BC-0627	Fecha: 29/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.
1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):



## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **9**  
FECHA 29/9/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”			
I.2 OTROS			
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO	N° REGISTRO	<b>IT-3-9</b>	
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO			
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)			
Titulo			
Autor			Año
Tomó	Página	N° ficha	Código

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>				
Departament	Puno	Anexo	Estancia	
o				
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro
Distrito	Capachica	Caserío	Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>				
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>	<b>Coordenadas (UTM)</b>
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	43 976.95		Zona 17	Este (X) 415390
Perímetro (m.)	1 102.05		Zona 18	Norte (Y) 8269609
Altitud m.s.n.m.	3 825		Zona 19 L	Datum: WG'S 84
Valle Bajo		Medio	Orientación	
Río		Margen Der.:	Alto	
Cuenca:			Margen Izq.:	
Cerro (cima)		Desierto:	Nevado:	
Cerro (ladera)		Laguna:	Pedregal:	
Abra		Llanura:	Quebrada:	
Cañón		Meseta:	Otro:	Pampa en ribera de lago
Descripción: Zona 3: pampa				
Colindancia				
Norte: C° Cruzpata (IT-2)		Sur: Lago Titicaca		
Este: C° Cruzpata (IT-1) Lago Titicaca		Oeste: Chillupampa (IT-3-8) Lago Titicaca		

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 313.61 m.			

#### IV. DESCRIPCION DEL MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO

<p><b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b></p> <p>a. Zonas Arqueológicas Monumentales</p> <p>b. Sitios Arqueológicos X</p> <p>c. Zonas de Reserva Arqueológica</p> <p>d. Elementos Arqueológicos Aislados</p> <p>e. Paisaje Cultural</p> <p><b>IV.2 Tipo de Sitio</b> Sitio con material disperso sin arquitectura visible.</p> <p><b>IV.3 Descripción</b> <b>IT-3-9 (Chillupampa<sup>1</sup>).</b> Comprende la ribera del lago en la base suroeste del cerro Cruzpata, al igual que en IT-3-8, también se usa para pastoreo y agricultura en tiempos de lluvia, por ello la superficie se halla removida, recuperándose material arqueológico de tres zonas aradas. La cerámica<sup>2</sup> se asocia a los periodos Inca, Altiplano, Tiwanaku, Huaña y Formativo. En este sitio se ubican las viviendas de los pobladores.</p>																																			
<p><b>IV.2 Material Constructivo</b></p> <p>Barro: Piedra: Otros (madera, caña, huesos, etc.)</p> <p><b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b></p> <table border="0"> <tr> <td>Piedra sin trabajar</td> <td>Piedra Canteada</td> <td>Piedra Labrada</td> </tr> <tr> <td>Adobe hecho a mano</td> <td>Adobe hecho en molde</td> <td>Tapial</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>									Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada	Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial	Otros:																				
Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada																																	
Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial																																	
Otros:																																			
<p><b>IV.3. Técnica Constructiva</b></p> <p>Descripción de la técnica:</p>																																			
<p><b>IV.4 Material Cultural Asociado</b></p> <table border="0"> <tr> <td>Cerámica</td> <td>X</td> <td>Lítico</td> <td>X</td> <td>Textil</td> <td>Metal</td> <td>Vegetal</td> <td>Óseo Humano</td> <td>Óseo Animal</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td colspan="8"></td> </tr> <tr> <td colspan="9">Descripción: Se recolectaron un total de 60 fragmentos de cerámica y una lasca.</td> </tr> </table>									Cerámica	X	Lítico	X	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal	Otros:									Descripción: Se recolectaron un total de 60 fragmentos de cerámica y una lasca.								
Cerámica	X	Lítico	X	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal																											
Otros:																																			
Descripción: Se recolectaron un total de 60 fragmentos de cerámica y una lasca.																																			
<p><b>IV.5. Filiación Cronológica</b></p> <table border="0"> <tr> <td><b>Inca</b></td> <td>(Inca Expansivo)</td> <td>circa 1450-1532 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Altiplano</b></td> <td>(Periodo Regional)</td> <td>circa 1000-1450 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Tiwanaku</b></td> <td>(Tiwanaku Expansivo)</td> <td>circa 700-1000 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Huaña</b></td> <td>(Temprano y Tardío)</td> <td>circa 400-1000 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Formativo</b></td> <td>(Temprano, Medio y Superior)</td> <td>circa A.C.2000-400 D.C.</td> <td>x</td> </tr> </table> <p>Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 05 se asocian al tipo Inca, 05 al Altiplano, 10 a Tiwanaku, 27 a Huaña y 08 al Formativo.</p>									<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x	<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x	<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x	<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x	<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x							
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x																																
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x																																
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	x																																
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x																																
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x																																

<sup>1</sup> Traducido como: *Pampa Fría*.

<sup>2</sup> En este sector se ubicaron 3 unidades de recolección de donde se recuperaron 60 fragmentos de cerámica



## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

### V.1 Grado de Conservación

Bueno: Regular:  Malo:

Descripción: Disturbio moderno habitacional y productivo.

### V.2 Identificación de Impactos Ambientales

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.		

Descripción:

## VI. REGISTRO

Registrado por:	Cecilia Chávez J.	Cargo:	Co-director
N° R.N.A.	BC-0627	Fecha:	29/9/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):

## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **10**  
FECHA 1/10/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO			N° REGISTRO	<b>IT-4-10</b>
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Año				
Tomó	Página	N° ficha	Código	

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>					
Departamento	Puno	Anexo		Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro	
Distrito	Capachica	Caserío		Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>					
			<b>Zonas (Proy. UTM)</b>	<b>Coordenadas (UTM)</b>	
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	Zona 17	Este (X)	415669
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	41 003.82		Zona 18	Norte (Y)	8269899
Perímetro (m.)	1 048.97		Zona 19	Datum:	WG'S 84
Altitud m.s.n.m.	3 842		Orientación		
Valle Bajo		Medio	Alto		
Río		Margen Der.:	Margen Izq.:		
Cuenca:					
Cerro (cima)		Desierto:		Nevado:	
Cerro (ladera)	Uqipata	Laguna:		Pedregal:	
Abra		Llanura:		Quebrada:	
Cañón		Meseta:		Otro:	
Descripción: Zona 4: ladera suroeste					
Colindancia					
	Norte: Uqipata (IT-4-11)		Sur: Uqiwasa (IT-5)		
	Este: Uqipata (IT-4-11)		Oeste: C° Wak'achupa Cruzpata (IT-1)		
			C° Cruzpata (IT-2)		

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 92.65 m.			



## IV. DESCRIPCIÓN DEL MONUMENTO ARQUEOLÓGICO PREHISPÁNICO

<b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b>							
a.	Zonas Arqueológicas Monumentales						
b.	Sitios Arqueológicos		X				
c.	Zonas de Reserva Arqueológica						
d.	Elementos Arqueológicos Aislados						
e.	Paisaje Cultural						
<b>IV.2 Tipo de Sitio</b> Terrazas							
<b>IV.3 Descripción</b> <b>IT-4-10 (Uqipata<sup>1</sup>)</b> Conjunto de 18 terrazas que siguen la topografía del terreno, empleando acumulaciones de tierra o piedras para delimitarlas formando aterrazados, o también adosados a las formaciones rocosas naturales, de tamaño y forma variable. (Anexo F: Terrazas). La cerámica <sup>2</sup> se asocia a los periodos Inca, Altiplano, Huaña y Formativo. En su superficie se hallan albergues turísticos y una construcción moderna: corral y vivienda abandonada.							
<b>IV.2 Material Constructivo</b>							
Barro:		Piedra:		Otros (madera, caña, huesos, etc.)			
<b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b>							
Piedra sin trabajar		Piedra Canteada		Piedra Labrada			
Adobe hecho a mano		Adobe hecho en molde		Tapial			
Otros:							
<b>IV.3. Técnica Constructiva</b>							
Descripción de la técnica:							
<b>IV.4 Material Cultural Asociado</b>							
Cerámica	X	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal
Otros:							
Descripción: Se recolectaron un total de 14 fragmentos de cerámica.							
<b>IV.5. Filiación Cronológica</b>							
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x				
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	x				
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	-				
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x				
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x				
Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 04 se asocian al tipo Inca, 02 al Altiplano, 04 a Huaña y 02 al Formativo.							

## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

<sup>1</sup> Traducido como: *Encima de Uqi*

<sup>2</sup> En este sitio se ubicaron 18 unidades de recolección en donde se recuperaron 14 fragmentos de cerámica.

**V.1 Grado de Conservación**

Bueno: Regular:  Malo:  
Descripción: Erosión natural y disturbio moderno.

**V.2 Identificación de Impactos Ambientales**

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmonte, basura moderna, etc.		

Descripción:

**VI. REGISTRO**

Registrado por: Cecilia Chávez J.	Cargo: Co-director
N° R.N.A. BC-0627	Fecha: 1/10/10

**VII. CROQUIS**

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):



## FICHA OFICIAL DE INVENTARIO DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS PREHISPÁNICOS

(Aprobada por Acuerdo N° de fecha y la R.D.N / INC, de fecha)

### I. DATOS GENERALES

N° FICHA **11**  
FECHA 1/10/10

I.1 PROYECTO “Prospección Arqueológica en la isla de Tikonata- Ccotos-Puno”				
I.2 OTROS				
I.3 MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO		N° REGISTRO		<b>IT-4-11</b>
I.4 OTROS NOMBRES DEL MONUMENTO				
I.4 REFERENCIAS GENERALES: (CATASTROS, INVENTARIOS Y/O INVESTIGACIONES)				
Titulo				
Autor				
Año				
Tomó	Página	N° ficha	Código	

### II. UBICACION

<b>II.1 Ubicación Política:</b>				
Departamento	Puno	Anexo	Estancia	
Provincia	Puno	Centro Poblado	Ccotos	Otro
Distrito	Capachica	Caserío	Dirección	
<b>II.2 Ubicación Geográfica:</b>				
Carta Nacional	Acora 32x	Escala: 1/100,000	<b>Zonas (Proy. UTM)</b>	<b>Coordenadas (UTM)</b>
Área aprox. (m <sup>2</sup> )	15 303.38		Zona 17	Este (X) 415807
Perímetro (m.)	725.17		Zona 18	Norte (Y) 82698909
Altitud m.s.n.m.	3 855		Zona 19 L	Datum: WG'S 84
Valle Bajo		Medio	Orientación	
Río		Margen	Alto	
		Der.:	Margen Izq.:	
Cuenca:				
Cerro (cima)	Uqipata	Desierto:	Nevado:	
Cerro (ladera)		Laguna:	Pedregal:	
Abra		Llanura:	Quebrada:	
Cañón		Meseta:	X	Otro:
Descripción: Zona 4: cima				
Colindancia				
	Norte: Uqiwasa (IT-5)		Sur: Uqiwasa (IT-5)	
	Este: Uqiwasa (IT-5)		Oeste: IT-4-10	

### III. ACCESO

Asfaltado:	Herradura:	Férrea:	Fluvial:
Afirmado:	Trocha:	Aérea:	Lacustre:
Otros: Sendero			
Proviene de: Albergue Rural Tikonata			
Distancia aproximada: 181.71 m.			

#### IV. DESCRIPCION DEL MONUMENTO ARQUEOLOGICO PREHISPANICO

<p><b>IV.1 Clasificación de Monumento:</b></p> <p>a. Zonas Arqueológicas Monumentales</p> <p>b. Sitios Arqueológicos X</p> <p>c. Zonas de Reserva Arqueológica</p> <p>d. Elementos Arqueológicos Aislados</p> <p>e. Paisaje Cultural</p>																											
<p><b>IV.2 Tipo de Sitio</b> Sitio con material cerámico disperso sin arquitectura visible.</p>																											
<p><b>IV.3 Descripción</b> <b>IT-4-11 (Uqipata<sup>1</sup>)</b> Corresponde a la cima tipo meseta del cerro. Se asocia a cerámica<sup>2</sup> de los periodos Inca, Huaña y Formativo. En su superficie existen construcciones modernas: Albergues</p>																											
<p><b>IV.2 Material Constructivo</b></p> <p>Barro: Piedra: Otros (madera, caña, huesos, etc.)</p>																											
<p><b>IV.2.1. Elemento Constructivo</b></p> <table border="0"> <tr> <td>Piedra sin trabajar</td> <td>Piedra Canteada</td> <td>Piedra Labrada</td> </tr> <tr> <td>Adobe hecho a mano</td> <td>Adobe hecho en molde</td> <td>Tapial</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>								Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada	Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial	Otros:													
Piedra sin trabajar	Piedra Canteada	Piedra Labrada																									
Adobe hecho a mano	Adobe hecho en molde	Tapial																									
Otros:																											
<p><b>IV.3. Técnica Constructiva</b></p> <p>Descripción de la técnica:</p>																											
<p><b>IV.4 Material Cultural Asociado</b></p> <table border="0"> <tr> <td>Cerámica</td> <td>X</td> <td>Lítico</td> <td>Textil</td> <td>Metal</td> <td>Vegetal</td> <td>Óseo Humano</td> <td>Óseo Animal</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Descripción: Se recolectaron un total de 05 fragmentos de cerámica.</p>								Cerámica	X	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal	Otros:											
Cerámica	X	Lítico	Textil	Metal	Vegetal	Óseo Humano	Óseo Animal																				
Otros:																											
<p><b>IV.5. Filiación Cronológica</b></p> <table border="0"> <tr> <td><b>Inca</b></td> <td>(Inca Expansivo)</td> <td>circa 1450-1532 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Altiplano</b></td> <td>(Periodo Regional)</td> <td>circa 1000-1450 D.C.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td><b>Tiwanaku</b></td> <td>(Tiwanaku Expansivo)</td> <td>circa 700-1000 D.C.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td><b>Huaña</b></td> <td>(Temprano y Tardío)</td> <td>circa 400-1000 D.C.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td><b>Formativo</b></td> <td>(Temprano, Medio y Superior)</td> <td>circa A.C.2000-400 D.C.</td> <td>x</td> </tr> </table> <p>Descripción: La Filiación Cronológica se hizo en base a la cerámica recolectada, segregando los fragmentos modernos y los de tamaño menor a 1cm. Del total de fragmentos cerámicos analizados, 01 se asocian al tipo Inca, 01 a Huaña y 02 al Formativo.</p>								<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x	<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	-	<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	-	<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x	<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x
<b>Inca</b>	(Inca Expansivo)	circa 1450-1532 D.C.	x																								
<b>Altiplano</b>	(Periodo Regional)	circa 1000-1450 D.C.	-																								
<b>Tiwanaku</b>	(Tiwanaku Expansivo)	circa 700-1000 D.C.	-																								
<b>Huaña</b>	(Temprano y Tardío)	circa 400-1000 D.C.	x																								
<b>Formativo</b>	(Temprano, Medio y Superior)	circa A.C.2000-400 D.C.	x																								

<sup>1</sup> Traducido como: *Encima de Uqi*

<sup>2</sup> Este sitio se consideró como una sola unidad de recolección en donde se recuperaron 5 fragmentos de cerámica.



## V. ESTADO DE CONSERVACIÓN

### V.1 Grado de Conservación

Bueno: Regular:  Malo:

Descripción: Erosión natural y disturbio moderno.

### V.2 Identificación de Impactos Ambientales

Explotación minera	Líneas de transmisión eléctrica	Obras Viales
Obras de Irrigación	Gaseoductos, Poliductos, etc.	Intervenciones no autorizadas
Desechos sólidos, desmante, basura moderna, etc.		
Descripción:		

## VI. REGISTRO

Registrado por:	Cecilia Chávez J.	Cargo:	Co-director
N° R.N.A.	BC-0627	Fecha:	1/10/10

## VII. CROQUIS

Dibujarlos en hoja aparte y numerarlos de acuerdo a la ficha y el monumento registrado.

1. De localización: Mapa 4
2. Del sitio: Mapas 5 y 6
3. Corte/ Perfil (opcional):

# **ANEXO H**



**REGISTRO DE SITIOS [ZONA 1]**

SITIO	SECTOR	TOPONIMO	UNIDAD RECOL	COORDENADAS UTM		ALTITUD	ÁREA (m2)	PERIMETRO (m)	TOPOGRAFIA		TIPO SITIO	CERAMICA							
				ESTE	NORTE				PAISAJE	UNIDAD		FORMATIVO	HUAÑA	TIWANAKU	ALTIPLANO	INKA	MOD	ND	
1	-	Q'ausillauk	-	415301	8269999	3843	29894.73	1380.72	LADERA C°	-	-	-	-	-	-	-	-		
	a	Q'ausillaukpujru	-	415403	8269959	3841	10677.73	3840.99	-	-	Terraza	-	-	-	-	-	-	-	
			1	415427	8269925	3842	492.58	126.02	-	-		-	1	3	-				
			30	415435	8269936	3838	2702.98	380.32	-	-		1	2	-	2	1	-		
			31	415440	8269942	3838	331.69	102.91	-	-		-	-	-	-	-	-		
			32	415445	8269946	3837	233.47	101.64	-	-		-	-	-	-	-	-		
			33	415450	8269948	3837	265.96	100.71	-	-		-	-	-	-	-	-		
			34	415464	8269949	3833	497.98	134.41	-	-		-	1	-	1	-	-		
			35	415473	8269966	3831	1119.44	132.33	-	-		-	-	-	-	1	-		
			36	415478	8269937	3836	544.49	109.10	-	-		-	-	-	-	1	-		
			37	415394	8269951	3845	984.32	165.59	-	-		-	1	-	-	4	-	-	
			38	415342	8269969	3842	803.02	121.79	-	-		-	4	7	-	1	4	2	2
			39	415476	8269983	3828	311.97	76.94	-	-		-	-	-	-	-	-	-	
			40	415387	8269998	3828	186.89	91.06	-	-		-	-	-	-	1	1	-	
			41	415386	8269990	3828	459.35	101.29	-	-		-	1	-	-	1	1	-	
			42	415384	8269977	3834	665.76	119.00	-	-		-	-	-	-	1	-	-	
			43	415379	8269966	3839	228.67	89.37	-	-		-	-	1	-	-	2	1	-
			44	415349	8269992	3833	1033.2	159.64	-	-		-	1	-	-	-	-	1	-
	b	Q'ausillaukpata	-	415173	8269995	3843	19224.90	1264.06	LADERA C°	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			19	415311	8269979	3849	1027.89	191.67	-	-	Terraza	1	-	-	-	-	1	-	
			20	415310	8270002	3842	1415.75	161.97	-	-		6	14	-	10	13	-	3	
			24	415209	8270009	3842	4373.04	414.04	-	-		1	1	-	-	1	-	-	
			27	415152	8269970	3836	464.28	113.98	-	-		-	-	-	-	2	-	-	
	2	Wak'achupa	-	415279	8269945	3855	15579.35	630.24	CIMA C°	-		-	-	-	-	-	-	-	
13	415291		8269942	3854	4616.18	377.84	-	PROMONTORIO	-	1	2	-	-	2	1	-			
a	-		415221	8269978	3854	2863.12	237.589	-	ESCARPADO	-	-	-	-	-	-	-	-		
	21		415242	8269992	3858	1002.44	128.11	-	AFLORACION	-	3	2	-	-	-	2	-		
b	-		415330	8269904	3850	2464.88	285.76	LADERA C°	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	12		415347	8269916	3848	646.98	129.59	-	AFLORACION	Terraza	-	-	-	1	7	-	-		
	16		415329	8269874	3843	141.68	59.64	-	AFLORACION		2	6	-	2	21	3	-		
	17		415316	8269872	3840	649.92	185.92	-	AFLORACION		8	12	4	28	210	17	38		
	18		415296	8269891	3844	43.39	29.03	-	AFLORACION		2	12	-	3	27	2	8		
-	415259		8269923	3847	5362.33	671.63	LADERA C°	-	-		-	-	-	-	-	-	-		
c	22		415240	8269940	3849	1188.41	287.82	-	-	Terraza	3	3	-	-	7	-	1		
	23		415287	8269888	3836	1440.61	280.39	-	AFLORACION		11	9	1	6	8	2	4		

			25	415193	8269963	3845	363.58	100.87	-	AFLORACION		65	100	8	16	20	-	18
			26	415255	8269904	3835	2125.61	438.49	-	AFLORACION		68	123	17	13	14	5	8
			28	415203	8269922	3834	1147.72	213.45	-	AFLORACION		28	33	-	2	4	-	9
			29	415200	8269903	3828	2702.98	380.32	-	AFLORACION		17	18	-	3	8	-	1
3			-	415362	8269893	3844	6336.38	424.85	PLANICIE	AFLORACION		-	-	-	-	-	-	-
	-		3	415362	8269893	3844	1524.04	167.88	-	-	Terraza	6	3	-	5	9	4	2
			9	415347	8269868	3845	173.39	59.05	-	-		2	6	-	14	116	16	10
			11	415370	8269936	3848	1981.66	195.03	-	-		-	-	-	1	6	2	-
			15	415326	8269888	3848	697.48	108.46	-	-		8	12	-	9	107	14	7
			-	415394	8269875	3846	3488.52	314.09	-	-		-	-	-	-	-	-	-
	a	Kunkapata	2	415415	8269909	3844	705.17	107.75	-	-	Terraza	7	9	1	5	21	9	2
			7	415432	8269892	3846	419.98	84.57	-	-		-	-	-	-	-	3	
			4	415402	8269884	3849	1524.04	167.88	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			5	415382	8269867	3844	466.16	107.91	-	-		-	-	-	2	7	6	1
			6	415373	8269859	3844	397.69	94.79	-	-		-	1	-		6	3	
			8	415365	8269849	3841	539.27	104.06	-	-		1	2	-	2	10	7	2
	b		-	415352	8269842	3836	1368.67	175.63	LADERA C°	-		-	-	-	-	-	-	-
			10	415356	8269845	3837	317.48	107.03	-	-	Terraza	2	2	-	11	85	9	4
			14	415348	8269830	3835	1025.14	145.79	-	-		15	14	-	6	74	3	13



**REGISTRO DE SITIOS [ZONA 2]**

SITIO	SECTOR	TOPONIMO	UNIDAD RECOL	COORDENADAS UTM		ALTITUD	ÁREA (m2)	PERIMETRO (m)	TOPOGRAFIA		TIPO SITIO	CERAMICA						
				ESTE	NORTE				PAISAJE	UNIDAD		FORMATIVO	HUAÑA	TIWANAKU	ALTIPLANO	INKA	MOD	ND
4	-	Qhata Qala	-	415587	8269853	3844	25182.58	990.06	LADERA C°	-	-	-	-	-	-	-		
	a		-	415644	8269799	3842	16596.14	641.864	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			18	415608	8269751	3859	1229.87	165.59	-	-	-	5	1	1	3	-	-	
			19	415678	8269807	3834	2388.68	340.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			20	415652	8269824	3839	1302.26	318.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			21	415648	8269799	3841	2226.97	318.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			22	415636	8269783	3846	1954.90	284.30	-	-	-	3	5	-	-	-	1	-
			23	415619	8269787	3851	1144.83	242.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			24	415587	8269814	3855	2478.86	244.71	-	-	-	-	2	-	2	1	4	-
			25	415581	8269778	3863	670.48	119.28	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-
			33	415607	8269861	3842	1036.97	131.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			34	415570	8269862	3848	572.77	100.02	-	-	-	3	9	2	-	-	1	6
			35	415587	8269880	3842	1060.76	133.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	415502	8269905	3845	8603.57	459.15	LADERA C°	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		32	415548	8269860	3856	121.71	48.73	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	
		36	415538	8269906	3843	1163.42	186.38	-	-	-	1	1	-	3	1	-	-	
		37	415505	8269897	3846	1520.56	288.58	-	-	-	3	2	-	2	1	3	-	
		38	415499	8269886	3850	1771.46	280.28	-	-	-	4	1	1	-	-	7	-	
		39	415488	8269875	3857	701.32	225.23	-	-	-	8	11	1	-	-	-	-	
		40	415469	8269870	3856	281.64	122.96	-	-	-	2	6	-	-	-	-	-	
41		415487	8269907	3845	194.39	70.15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
59	415522	8269932	3837	1630.73	201.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	-	Such'ina	-	415631	8269680	3846	15595.88	639.68	-	-	-	-	-	-	-	-		
	a	Uccusuch'ina	-	415673	8269676	3828	5140.58	473.33	-	AFLORACION	-	-	-	-	-	-	-	
			1	415709	8269732	3825	1246.81	146.26	-	-	-	-	-	-	1	-		
			2	415688	8269686	3826	899.30	135.51	-	-	-	-	-	-	1	-		
			3	415642	8269648	3829	2958.57	273.18	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
	b	Such'ina principal	-	415579	8269608	3824	2149.93	202.61	-	AFLORACION	-	-	-	-	-	-	-	
			4	415579	8269608	3824	1815.46	204.12	-	-	Terraza	-	-	-	2	1	1	-
	c	-	-	415594	8269671	3852	2991.87	285.93	-	AFLORACION	-	-	-	-	-	-	-	
			9	415600	8269635	3842	411.87	104.26	-	-	-	-	1	1	-	-	-	
			10	415591	8269656	3850	691.08	160.99	-	-	Terraza	2	1	-	1	-	-	
			11	415605	8269654	3846	439.56	86.14	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
			12	415592	8269684	3856	1282.39	169.68	-	-	-	4	-	-	2	1	1	-
d	Supaywasi	-	415619	8269667	3851	1388.08	327.29	-	AFLORACION	-	-	-	-	-	-	-		

			16	415621	8269656	3848	30.29	26.82	-	CUEVA		14	29	9	-	1	-	-
	e	Chiri Qhata	-	415653	8269711	3846	3888.04	287.38	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			17	415653	8269711	3846	3888.04	287.38	-	-	Terraza	2	8	-	1	2	-	-
6	-	Cruzpata	-	415501	8269762	3879	29370.45	955.29	CIMA C°	-		-	-	-	-	-	-	-
			15	415534	8269737	3878	7799.55	547.64	-	ESCARPADO		5	14	1	1	3	16	1
	a	Cruzwasa este	-	415570	8269766	3872	5659.11	500.10	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			13	415583	8269716	3864	2010.65	205.27	-	-		-	8	8	-	-	-	-
			14	415561	8269769	3872	2059.08	257.28	-	-		9	5	1	-	-	2	-
			26	415539	8269815	3872	651.70	131.78	-	-	Terraza	1	-	-	-	-	-	-
			27	415551	8269824	3865	667.86	131.04	-	-		4	5	-	-	-	-	1
			28	415557	8269833	3864	171.34	77.04	-	-		-	-	-	-	-	-	1
	b	Cruzwasa norte	-	415498	8269850	3872	4158.05	366.74	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			29	415494	8269836	3874	1230.20	160.63	-	-		2	4	-	-	1	-	-
			30	415508	8269814	3882	470.02	160.63	-	-	Terraza	-	1	-	-	1	-	-
			31	415516	8269850	3864	799.77	136.19	-	-		3	-	-	-	1	1	-
	c	Cruzchaqui	-	415478	8269734	3868	11578.95	690.14	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			58	415478	8269734	3868	11578.95	690.14	-	-		-	-	-	2	-	2	-
7	-	Tuntach'akichina	-	415459	8269698	3850	15168.36	1019.18	-	-		-	-	-	-	-	-	-
	a	Tuntach'akichina sur	-	415494	8269626	3837	6368.81	370.56	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			5	415503	8269589	3826	1542.09	210.67	-	MONTICULO		7	5	1	-	1	1	-
			6	415480	8269614	3830	2054.55	203.51	-	-	Terraza	20	40	-	2	3	-	5
			7	415472	8269653	3843	2137.34	265.57	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			8	415490	8269664	3852	669.59	106.48	-	-		2	1	-	1	2	1	-
	b	-	-	415443	8269704	3841	2521.51	335.21	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			57	415434	8269718	3849	1838.35	282.35	-	AFLORACION		-	-	-	-	-	-	-
	c	Tuntach'akichina norte	-	415394	8269806	3851	3139.70	321.22	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			54	415390	8269838	3850	541.60	105.39	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			55	415384	8269784	3839	1159.43	172.11	-	-	Terraza	-	-	-	-	-	-	-
			56	415398	8269794	3850	211.83	57.29	-	-		1	2	-	-	-	-	-
	d	-	-	415425	8269832	3859	3034.20	292.42	-	-		-	-	-	-	-	-	-
			42	415434	8269862	3852	189.98	59.49	-	-		-	1	-	-	-	-	-
			43	415439	8269856	3857	165.25	59.70	-	-	Terraza	1	1	-	-	-	2	-
			44	415443	8269850	3858	166.10	64.26	-	-		1	3	-	-	-	-	-
			45	415449	8269844	3861	135.51	57.18	-	-		2	-	-	-	-	-	-
			46	415452	8269840	3864	151.55	64.83	-	-		-	2	-	1	-	-	-
			47	41546	8269824	3869	239.81	70.22	-	-		1	1	-	-	-	-	-
			48	415430	8269816	3865	742.19	129.64	-	-		1	3	-	1	2	-	-
			49	415424	8269826	3859	290.62	84.25	-	-		-	1	-	-	-	-	-



			50	415421	8269834	3858	167.13	77.22	-	-		-	-	-	-	-
			51	415421	8269841	3855	221.55	79.02	-	-		2	1	-	-	-
			52	415419	8269848	3854	111.91	56.32	-	-		-	1	-	-	-
			53	415408	8269848	3851	490.37	117.50	-	-		1	-	-	-	-

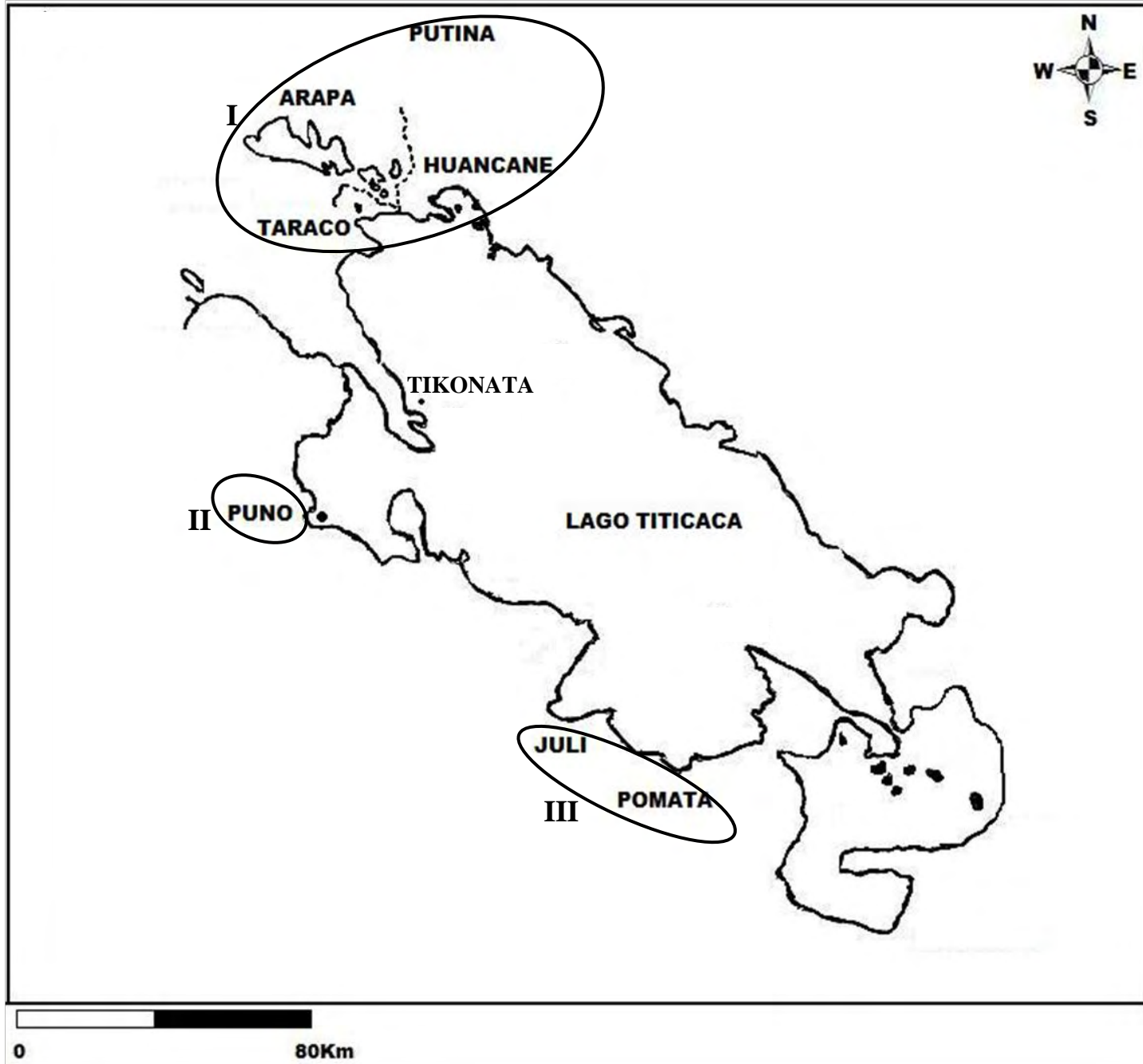
REGISTRO DE SITIOS [ZONA 3]																	
SITIO	TOPONIMO	UNIDAD RECOLEC	COORDENADAS UTM		ALTITUD	ÁREA (m2)	PERIMETRO (m)	TOPOGRAFIA		CERAMICA							
			ESTE	NORTE				PAISAJE	UNIDAD	FORMATIVO	HUAÑA	TIWANAKU	ALTIPLANO	INKA	MOD	ND	
8	Chillupampa	-	415219	8269798	3825	45218.35	969.82	RIBERA LAGO	-	-	-	-	-	-	-	-	
8		1	415281	8269827	3826	149.94	68.3	-	PAMPA	20	48	3	7	27	5	6	
9		-	415391	8269609	3825	43976.95	1102.05	RIBERA LAGO	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9		2	415335	8269762	3827	102.91	6.97	-	PAMPA	-	2	-	3	3	2	-	
9		3	415407	8269711	3830	151.51	52.74	-		3	6	-	2	2	3	-	
9		4	415470	8269588	3826	101.48	43.79	-		5	19	10	-	-	-	-	

REGISTRO DE SITIOS [ZONA 4]																	
SITIO	TOPONIMO	UNIDAD RECOLEC	COORDENADAS UTM		ALTITUD	ÁREA (m2)	PERIMETRO (m)	TOPOGRAFIA		CERAMICA							
			ESTE	NORTE				PAISAJE	UNIDAD	FORMATIVO	HUAÑA	TIWANAKU	ALTIPLANO	INKA	MOD	ND	
10	Uqipata	-	415669	8269899	3842	41003.82	1048.97	LADERA C°	-	-	-	-	-	-	-	-	
10		1	415537	8269966	3831	928.58	127.53	-	TERRAZA	1	-	-	-	-	-	-	
10		2	415552	8269988	3837	681.94	117.26	-		-	1	-	-	-	-	-	-
10		3	415566	8270005	3841	694.42	115.3	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		4	415593	8270008	3846	1624.72	195.44	-		-	1	-	-	-	-	-	-
10		5	415581	8269963	3836	652.95	119.25	-		1	1	-	-	-	-	-	-
10		6	415667	8269955	3841	5839.13	330.33	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		7	415628	8269943	3842	3546.36	348.36	-		-	-	-	-	-	3	2	-
10		8	415608	8269938	3839	526.25	105.74	-		-	1	-	-	-	-	-	-
10		9	415630	8269890	3842	2882.34	260.98	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		10	415714	8269900	3847	1624.53	212.35	-		-	-	-	-	1	-	-	-
10		11	415745	8269874	3846	4568.52	274.15	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		12	415715	8269844	3839	1412.45	176.29	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		13	415689	8269833	3835	2208.1	198.92	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		14	415714	8269792	3832	805.93	118.63	-		-	-	-	-	-	1	-	-
10		15	415736	8269806	3840	593.47	97.61	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		16	415769	8269827	3850	1187.13	197.5	-		-	-	-	-	-	1	-	-
10		18	415576	8269929	3837	3042.78	231.11	-		-	-	-	-	-	-	-	-
10		19	415508	8269961	3831	471.11	91.51	-		-	-	-	-	-	-	-	-
11		17	415808	8269909	3855	15303.38	725.17	CIMA C°		MESETA	2	1	-	-	1	1	-



# **ANEXO I**

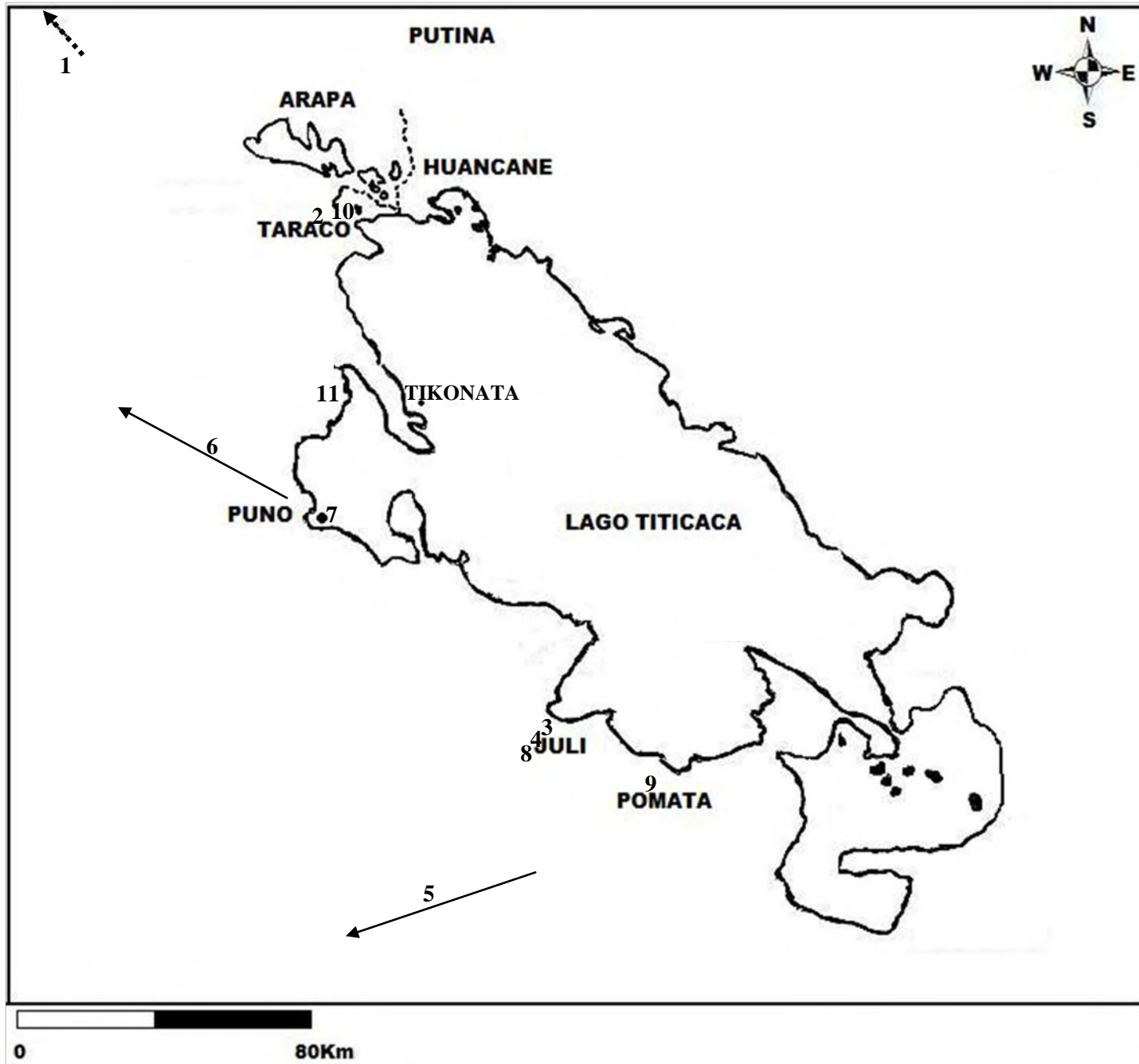
PROYECTO: "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO"  
LAMINA 1: AREAS DE VINCULOS/CONEXIÓN



LEYENDA	
I	NORTE
II	CENTRO
III	SUR

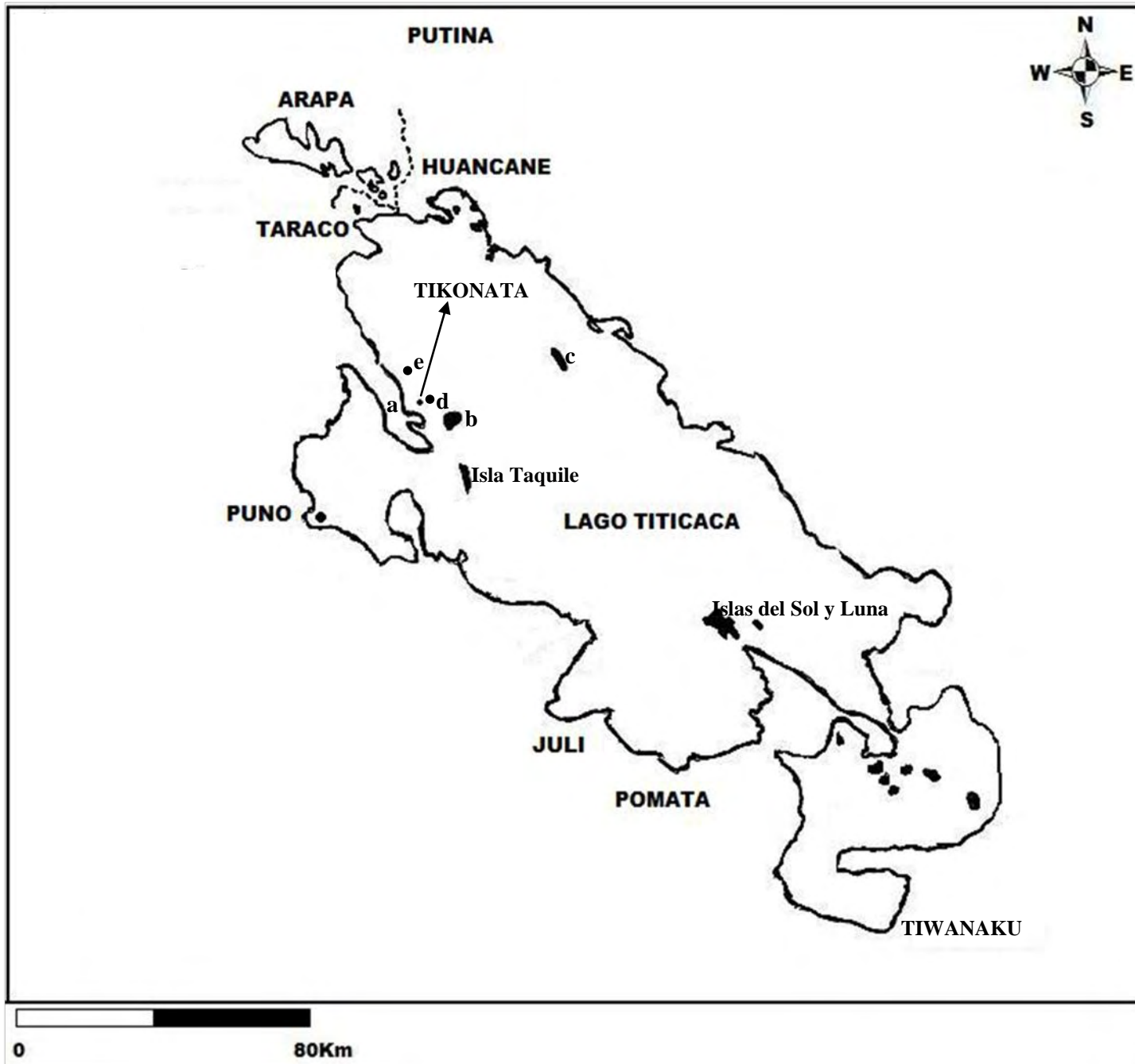


**PROYECTO: "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO"**  
**LAMINA 2: SITIOS RELACIONADOS POR AREAS**



LEYENDA	
1	PUCARA
2	PATAMOYA
3	TUMATUMANI
4	PALERMO
5	MAZOCRUZ
6	VILQUE
7	ISLA ESTEVES
8	PUCARA JULI
9	LLAQUEPA
10	ANTAMOCCO
11	HUATA

**PROYECTO: "PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ISLA TIKONATA-CCOTOS-PUNO"**  
**LAMINA 4: CAMPO VISUAL/ORIENTACION**



- LEYENDA**
- a PENINSULA DE CAPACHICA
  - b ISLA AMANTANI
  - c ISLA SOTO
  - d ISLA UQI
  - e ISLA ISAÑATA